

# Протокол

№

гр. София, 10.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 10.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10006** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:30 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – АМБУЛАТОРИЯ ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА, редовно призован, се представлява от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР „СЗОК“, редовно призован, представлява се от юрк. М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: жалба с вх. № 30769/05.10.20г. на „Амбулатория за първична медицинска помощ - индивидуална практика за първична медицинска помощ - дентална медицина“, представявано от д-р М. Я. срещу Заповед за налагане на санкция – прекратяване на договор, с № РД 15-1015 /15.09.20 г. на Директора на СЗОК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата.  
ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените ДОКАЗАТЕЛСТВА от страните, съответно с молби на л. 72 и л.77 от делото.

ДОКЛАДВА: с молба от 30.10.20 г./ л.77/, жалбоподателят е поискал да бъде издадено СУ. Не е заплатена такса и удостоверение не е издадено. Удостоверението е поискано с цел жалбоподателят да докаже, че д-р М. Я. е единственият лекар в амбулаторията .

Въпрос на СЪДА към страните: Има ли спор по този въпрос между страните?

ОТВЕТНИКЪТ - Не оспорваме, че д-р Я. е единственият лекар, който работи в тази амбулатория.

СЪДЪТ намира, че няма нужда да бъде издавано СУ и жалбоподателят да ангажира писмени доказателства по въпроса, който явно не е спорен между страните ,поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА БЕЗСПОРНО УСТАНОВЕНО между страните, че д-р М.Я. е единственият лекар, който работи в амбулаторията.

СЪДЪТ Е ДАВАЛ УКАЗАНИЯ на страните по доказателствата на л.69 от делото.

ОТНОВО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест по чл.170, ал. 1 от АПК, следва да докаже фактическите си установявания, както и че актът отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК, включително следва да докаже, че са налице неизвършени дейности, които обаче са отчетени, както и че реално е възможно разпореденото с акта частично прекратяване на договора, при положение че практикуващият лекар в амбулаторията е само един.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ - Нямам доказателствени искания. Но предвид указанията до нас по Разпореждане № 7939 - представените от нас диск и Заповед № РД 18-638/07.07.2020

г. се отнасят за друг лекар. Доказателствата, които сме представили с молба на л.72 от делото, касаят друга амбулатория, а не амбулаторията - жалбоподател. Не зная защо съдът ни ги изисква.

СЪДЪТ- защото явно някъде в преписката се споменават и са изискани за изясняване какво касаят.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да постановите решение за отмяна на обжалваната заповед, поради несъответствие на извършеното деяние със санкционната норма. Ще представя писмени бележки. Претендирам разноски в размер на държавната такса. Не претендирам хонорар.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата, подадена от д-р Я. срещу Заповед за налагане на санкция – „частично прекратяване“. При проверката от контролните органи на СЗОК безспорно е установено, че по ел. отчет д-р Я. е издала Амбулаторен лист №6/10.01.2019 г. на здравноосигуреното лице М. Г.. В амбулаторния лист са отчетени дейности на постоянни зъби 16-ти и 26-ти - лечение и две obturации на същите. Безспорно е установено, че здравноосигуреното лице М. Г. е с млечни зъби и съответните дейности няма как да й бъдат извършени. Въз основа на амбулаторния лист д-р Я. е вписала дейностите и в здравноосигурителната книжка на М. Г.. Въз основа на проверка от контролните органи на СЗОК и съгл. чл.59, ал.11, т.1 „б“ и „а“ от ЗЗО и чл.152, ал.1 от НРД за „дентални дейности“ за 2018 г., е издадена оспорваната заповед. В хода на проверката д-р Я. е дала писмено становище, в което е признала извършените манипулации, но на Д. Д., която е майка на М. Г., с мотив - финансовото състояние на пациентката. Това нарушение от д-р Я. е първо, с оглед на което представлява основание за налагане на санкция - частично прекратяване на Договора по отношение на д-р Я.. Санкцията е единствено и само по отношение на д-р Я., макар тя да е едновременно управител и представляващ лабораторията. Следователно не е налице съвпадение на правните субекти и фигури. Юридическото лице-амбулаторията е напълно самостоятелен и различен правен субект. Същото юридическо лице може да продължи дейността си, наемайки други дентални лекари, които да я упражняват. В НРД за денталната дейности за 2020г. - 22г. е предвидена възможност, когато междувременно е сключен нов договор, същият да може да се прекрати без предизвестие от страна на НЗОК, съответно СЗОК, като сключен в нарушение нормативен акт или НРД. Моля да оставите в сила оспорваната Заповед, издадена от директора на СЗОК, за налагане санкция - частично прекратяване на договор, по отношение на д-р М. Я., като правилна и законосъобразна, издадена от компетентен административен орган - СЗОК, и в изпълнение на нормативните правила.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-мо дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: