

Протокол

№

гр. София, 18.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **282** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Й. Д. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. М., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ПРИ МВР – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. М.: Водим допуснатия ни свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на същия: З. Н. Г. – 36 години, българка, българска гражданка, неомъжена, неосъждана, без родство и дела със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи за лъжесвидетелстване по смисъла на чл.290 НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на съда и на адв. М., СВИДЕТЕЛЯТ: Работя в Шесто РУ, като старши

разследващ полицай. Вече десет години заемам тази длъжност. Това РУ, като натовареност може би е едно от най- натоварените в С.. Преди това съм работила и в други РУ, където делата бяха значително по-малко. Аз лично имам около сто дела, като в по-нетоварените месеци сме имали по седемдесет дела. Освен криминални дело, работим и икономически дела. Тъй като сме старши разследващи, ни дават най-сложните дела, които има образувани от прокуратура или от самото районно. Работим убийства, работим и ДДС-та, изобщо каквото преценят главните разследващи да изработим. Познавам Р. /жалбоподателката/ повече от пет години, като имам повече от прекрасни впечатления за нея като личност и прекрасни впечатления като разследващ полицай. Тя има доста дълъг трудов стаж. Лично на мен и на моите колеги ни помага със съвети в хода на разследването, в смисъл чисто какво трябва да се свърши по същество и винаги ни е указвала съдействие. Ние, разследващите доста често ходим на няколко претърсвания на различни адреси, работим в групи, така че имам прекрасни впечатления. Може би тя е един от разследващите полицаи с най-много трудов стаж, с изключителни познания в наказателното право и наказателния процес. Въведената пандемична обстановка в страната доведе до изключително забавяне на делата. Първо прокуратурата работеше онлайн и ние няхаме пряк достъп. В изключителни случаи, при задържане, много често нещата са се случвали като указания по телефона, а по телефона не винаги всичко може се обясни. Имахме възможността да се чуваме било по телефон, било по вайбър, за да обсъждаме дали ще пускаме срокове по делата или някакви такива неща. Това е що се касае до прокуратурата. Що се касае до разпитите на свидетели имаме изключително забавяне. Лично аз имам в момента забавяне от година и нещо, тъй като доста от пострадалите са възрастни хора и те категорично отказват да идват в РУ по какъвто и да случай, тъй като те са със заболявания от рода на диабет, рак и т.н. и това възпрепятства тяхното разпитване. Имаше и забрана за придвижване, бяхме затворени, така че с разпитите на свидетели имаме изключително забавяне, дори до ден днешен има хора, които са в лошо здравословно състояние, вследствие на прекаран корона вирус и за съжаление разпитите търпят отново отлагане, защото здравето на човека е преди всичко. В Шесто РУ се дават дежурства, които са ефективни двадесет и четири часови дежурства. В повечето случаи имаме две-три дежурства на месец. Допълнително имаме и дежурства т.нар. силки, които предполагат съботни и неделни дежурства. Те продължават неограничен брой часове, тъй като, докато не приключим всичко по делата, няма как да си тръгнем, т.е. може да продължат четиринадесет-шестнадесет часа, но след тях не почиваме и трябва на следващия ден да се върнем веднага на работа. Това също затруднява работата. Имаше изключително много болни колеги от корона вирус имаше за този период от време, като буквално понякога с Р. сме оставали да работим двама или трима разследващи.

Адв. М.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

Адв. М.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Считам, че делото е изяснено и моля да дадете ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания, **СЪДЪТ** намира, че делото е изяснено, поради което следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните

състезания.
Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. М.: Моля да уважите жалбата, срещу заповедта за налагане на дисциплинарно наказание. Моля да имате предвид изложеното в обстоятелствената част на жалбата. По отношение на събраните доказателства в настоящото производство, моля да имате предвид днес изложените свидетелски показания от разпитаната свидетелка, която подробно изложи обстоятелствата, при които са работили дознателите в Шесто РУ по време на пандемията, тяхната натовареност по отношение на възложените досъдебни производства, в т.ч. техните дежурства. Моля да имате предвид, че по отношение мотива за налагане на дисциплинарното наказание е посочен чл. 13б от Закона за налагане на наказания и превантивни мерки на непълнолетни и пълнолетни лица. В него има шестмесечен срок, но не е поставено като условие да е завършило наказателното производство. Да, действително го има този срок, но като условие – нито като кумулативно, нито като някаква друга предпоставка, не е заложено да е приключило наказателното производство. То няма и как, тъй като става въпрос за малолетни лица, които не подлежат на наказателно производство, т.е. ако прокуратурата е имала предвид да бъдат взети мерки, то е могло и преди да приключи наказателното производство, ако има данни, да се вземат такива мерки, но това е по усмотрение на наблюдаващия прокурор. По изложените съображения считам, че жалбата следва да бъде уважена, а заповедта отменена. Претендираме разноски за водене на делото, включително и адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: