

Протокол

№

гр. София, 24.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 24.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **10549** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15,05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ИНСТИТУТ ЗА БАЛКАНИСТИКА С ЦЕНТЪР ПО ТРАКОЛОФИЯ ПРОФ АЛ Ф. ПРИ Б. – редовно уведомен, се представлява от адв. А. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УО НА ОП НАУКА 9И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ 2014 – 2020 – редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от Институт за балканистика с център по тракология „Проф. Ал. Ф.“ при Б., представляван от директора Р. П. чрез адвокат А. Б. и адвокат Х. Б. срещу Решение № 0401-75 от 21.10.2022г. на Ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма /ОП/ „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, в частта в която е отказана верификация в общ размер на 8649,22 лева, която е част от общата сума по т.4 от диспозитива на решението в размер на 322 996,39 лева и представлява сбора от описаните подробно в т.39, т.40 и т.41 от обстоятелствената част на решението.

Адв. Б. – Поддържам жалбата. Поддържам и отправените в жалбата доказателствени искания. Имахме съмнения относно това, дали оспорваното решение е надлежно

издадено от насрещната страна и поради това изискахме да видим дали има упълномощаване. Представено е, че има упълномощаване, но не видяхме да има справка, от която да е видно дали лицето е било на работа в съответния ден. Самото решение, което се оспорва носи два ел. подписа, под шапката, най-отгоре и в края, като е подписано от две лица, а упълномощаването е само на едно от тях.

ЮРК. Б. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания. По отношение на подписалото лице сме представили заповед и има валидно оправомощаване. Смятам че преписката е пълна само искам да внеса две пояснения: По отношение на подписалото лице, отгоре в шапката, това е деловодител в агенцията, който регистрира решението. По отношение на издателя на акта, има доказателства за оправомощаване и има приложена заповед за заместване.

АДВ. Б. – Въпросът беше дали упълномощеното лице е било на работа в съответния ден.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания
СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б. – Моля да уважите жалбата като отмените процесното решение в обжалваната част. Аргументи сме изложили в жалбата като основният аргумент е, че насрещната страна се позовава на ограничение, което не съществува в закона. Има много богата практика за обратното. Претендирам разноски, представям списък и правя възражение за прекомерност за възнаграждението на колегата, в случай, че е прекомерно.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю че изложеното от ръководителя на управляващия орган аргументи, по отношение на приложението на Кодекса на труда са правилни. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки, в указан от Вас срок. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,15 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: