

РЕШЕНИЕ

№ 1140

гр. София, 20.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 26.01.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12306** по описа за **2023** година докладвано от съдия Елица Райковска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. АПК, във връзка с чл. 63в от ЗАНН.

АССГ е сезиран от Софекострой ЕАД с касационна жалба /КЖ/ срещу решение № 5160 от 10.11.2023 г. по анд № 7477/2022 г. на СРС, 14 с-в, с което издаденото срещу касатора наказателно постановление /НП/ е потвърдено. Моли решението на СРС и НП да бъдат отменени.

Ответникът оспорва касационната жалба.

Представителят на СГП счита касационната жалба за неоснователна.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, доводите на страните и съобрази закона, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

С атакуваното пред СРС НП е ангажирана административно-наказателната отговорност на Софекострой ЕООД за това, че в качеството си на изпълнител на „Проект за закриване и рекултивация на сметоразтоварище-с. Д. Б., чрез обезвреждане и оползотворяване“ е извършило приемане на отпадъци за депониране, които не са предварително третираны, съгл. изискванията на чл. 39, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 38, ал. 1 от Наредба № 6 от 27.08.2013 г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци, поради което и на основание чл. 138, ал. 1, т. 1, предл. 1 от

Закона за управление на отпадъците /ЗУО/ му е наложена имуществена санкция в размер на 7000 лева.

Настоящият състав намира, че СРС е стигнал до законосъобразни правни изводи, като е обсъдил в съвкупност събраните по делото доказателства, поради което решението му е валидно, допустимо и правилно.

Неоснователни са възраженията в КЖ.

Противно на твърдяното от касатора, СРС е обсъдил трите становища от директора на РИОСВ С., като мотивите на СРС не следва да бъдат преповтаряни от настоящата инстанция. Само за допълнение следва да се отбележи, че от свидетелските показания се установява, че на място при проверката е констатирана смесица от различни отпадъци: рециклируеми, битови отпадъци, пластмасови опаковки, плюшени играчки, вкл. медицински отпадъци и др. В този смисъл, макар становищата да разрешават приемането на отпадъци с посочените в тях кодове в депо за неопасни отпадъци, същите нямат отношение нито към тяхното предварително обезвреждане, нито към сепарирането им. Именно неизвършването на тези дейности – третиране /сепарация/ - е вменено на касатора като нарушение на чл. 39, ал. 1, т.1 вр. чл. 38, ал. 1 от Наредба № 6.

Всички събрани доказателства – гласни и писмени, в частност констативният протокол, водят до извод за извършен от касатора нарушение. Липсата на предпоставките за приложение на чл. 28 ЗАНН е обсъдена в НП, като деянието не съставлява по-малка степен на обществена опасност от сходните такива, за да се приеме маловажност на случая.

Наложена санкция е в минимален размер, поради което не са налице предпоставките за ревизирането ѝ.

Решението на СРС е законосъобразно и следва да бъде потвърдено.

Пред настоящата касационна инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по смисъла на чл. 219, ал. 1 АПК, които да обуславят различна преценка на събраните по делото доказателства.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК вр. с чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София-град, 16ти касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 5160 от 10.11.2023 г. по анд № 7477/2022 г. на СРС, 14 с-в.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1. 2.