

# Протокол

гр. София, 30.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав**, в публично заседание на 30.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5527** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. В. С. - редовно призован, явява се лично.

В с.з. жалбоподателят се явява заедно с В. К. Б., който обеща да превежда на жалбоподателя и да обясни съдопроизводствените действия.

**СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА** на преводача:

В. К. Б., ЕГН [ЕГН]., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

**ПРЕДУПРЕЖДАВА** преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.

**СЪДЪТ**, на основание чл. 14 АПК,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАЗНАЧАВА** В. К. Б. ,ЕГН [ЕГН], за преводач на жалбоподателя Д. В. С., с чиято помощ да вземе участие в производството по делото.

Жалбоподателят/ лично чрез преводача/ –Упълномощавам адв. Я. и потвърждавам всички действия по подаване на жалбата и последващи такива, във вр. с производството по настоящото дело, както и във вр. с пълномощното, което сме

представили с жалбата на л .60 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПЪРВИ СЕКРЕТАР КОНСУЛ ПРИ ПОСОЛСТВО НА РЕПУБЛИКА Б. В ГР. И. Ч/З МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, Не изпраща представител.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Адв. Я. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.  
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Я. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да се допусне до разпит един свидетел, който вода за днешното с.з.за изясняване на обстоятелства в отношенията с жалбоподателя, тези обстоятелства са относими към предмета на делото.

Представям жалба до РП Б. и доказателства, че е образувано досъдебно производство. Налице е търговско дело в Б., представям извлечение от търговския регистър на юридическите лица на територията на Руската Федерация. Сочените доказателства за водените съдебни процедури установяват, че отказът за издаване на виза би възпрепятстват правото на лицето да организира правото на защита. От справката от Търговския регистър на Руската федерация е видно, че към момента жалбоподателят притежава качеството на едноличен собственик на капитала на „Б.“, която е регистрирала търговско представителство на територията на Република Б. и че е директор по развитието. Моля да бъде изслушан днес свидетелят.

Жалбоподателят/ лично чрез преводача/ – Придържам се към казаното от адвокатата ми. По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.  
ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените днес писмени документи от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел за установяване на факти и обстоятелства уточнени от процесуалния представител на жалбоподателя от днес.

СЪДЪТ Въведе свидетеля в залата.

ПРИСТЪПВА към снемане на самоличността му:

З. К. А. с разрешение за пребива №[ЕИК], руски гражданин

СВИДЕТЕЛКАТА - Ние поддържаме отношения, не сме роднини, не сме съпрузи. Не работя в посолството на Република Б., без отношения с ответника.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетелката за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

Разпитът на свидетеля се извършва чрез преводач

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. Я.:

Познавам жалбоподателя. Поддържаме отношения повече от 3 години, живеем заедно, живеем в С. В., бургаска област, в апартамент, който принадлежи на Д., живеем на семейни начала. В продължение на 20 години той се занимава с продажба на крепежни метални елементи и по този повод е открил представителство на фирма в Б.. Плановите на фирмата „Б.“ е да участва във форуми, в изложби, търсене на производители, които произвеждат аналогични продукти. Била съм посещавана от служители на сектор „Миграция“. Да идвали са. Питали са за отношенията ни с Д., от колко време се познаваме, задаваха въпроси за дейността в Б., проверяваха мястото за живеене.

Адв. Я. – Възможно ли е да имате право на личен и семеен живот при положение, че имате право на продължително право на пребиваване?

Съдът не допуска задаването на този въпрос.

Адв. Я. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетелят от залата.

Адв. Я. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Я. - Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за което представям списък. За преводача не претендираме разноси.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: