

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9591

гр. София, 06.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

като разгледа дело номер **2755** по описа за **2022** година докладвано от съдия Петя Стоилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 285, ал. 1, изр. второ ЗИНЗС, вр. Глава дванадесета АПК.

Делото е образувано по две касационни жалби – от ГД „Изпълнение на наказанията“ и от Х. Т. И., чрез адвокат С. И., против Решение № 7435/09.12.2021 г. по адм. дело № 3113/2021 г. на АССГ.

В съдебното заседание, проведено на 02.12.2022г. адвокат С. И., след като е поискал членовете на състава да му се представят поименно е заявил, че по делото има сериозни нарушения. Според него възникват съмнения дали съдът е безпристрастен, тъй като той и доверителят му Х. Т. И. имат три осъдителни решения срещу АССГ. Поради това преценява безпристрастността на съда като спорна и позовавайки се на практика на ЕСПЧ по делото "Б. К. срещу България" настоява, че в случая се нарушава правото на ищеца на справедлив процес. Представя за сведение Определение, постановено от докладчика по настоящото дело съдия П. С., която се е отвела по друго дело на доверителя му, в идентична хипотеза. Изрично не прави искане за отвод, заявява, че предоставя на съда как да процедира.

Съдът, в закрито заседание, след като се запозна подробно с делото, констатира, че адвокат И. вече многократно по него е правил отводи на различни касационни състави и отделни съдии от АССГ, които е считал за пристрастни. Макар в съдебното заседание, след като делото е било разпределено на Х. касационен състав изрично да е заявил, че не иска отвод на същия, от изявлението му по хода на делото, от цялото му процесуално поведение до сега и от тенденциозно представеното за сведение на съда Определение №8777/08.11.22г. на АССГ, 11 състав, с което докладчикът П. С. се е отвела от друго дело на същия ищец, логично се стига до извод за наличие на съмнения у една от страните в безпристрастността на съда.

За настоящия касационен състав не са налице основания, водещи до субективно и

пристрастно отношение в полза на някоя от страните, но за да се избегне всякаква възможност за спекулации по отношение обстоятелствата, породили съмнения, че делото няма да бъде решено от "безпристрастен съд" по смисъла на чл.б, пар.1 от ЕКПЧ и за да не бъде атакуемо на това основание решението му, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, XXI касационен състав намира за нужно да се отведе.

Така мотивиран и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТВЕЖДА XXI касационен състав на АССГ с председател съдия Силвия Димитрова и членове съдия П. С. и съдия А. Н. от решаването на к.а.д. № 2755 по описа за 2022 г. на АССГ.

Делото да бъде докладвано на председателя на Съда, за определяне на друг касационен състав.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: