

# Протокол

№

гр. София, 13.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 13.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **5749** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИНТЕРНЕТЪНЪЛ МЕЙЛ ЕНД ПАРСЕЛ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото от днес, редовно преупълномощен от адв. Х., който е с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ“ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – София – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. Х. – редовно призован.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА заключение по изготвената СКТЕ от вещото лице Х., постъпило в съда на 05.06.2024 г.

Пристъпва към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

Н. Н. Х. – 45 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. С. – Вещото лице – Функцията на сайта показва дали дружество в ЕС е регистрирано или дерегистрирано. Тази платформа черпи данни от данъчните служби на европейските държави и дава последните актуални статуси към момента на проверката. Не съдържа информация, която да указва хронологията на събитията относно дерегистрацията на даден субект. Проверката, която може да се извърши е дали към момента на действието дружеството е дерегистрирано. Платформата не притежава такава функция, която да уведомява потребителите за настъпило събитие.

На въпроси на юрк. З. – Вещото лице – Достъпът е свободен и всяко лице може да извърши проверка. Този, който извършва справката, трябва да посочи държавата и данъчния номер на субекта, за който търси справка.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Х. – Въпреки краткият обем на заключението работата, която извърших е обемна, тъй като се опитах да извърша справка за минал период, анализирах и сайта как функционира за да мога да извърша заключението.

АДВ. С. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. З. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по изготвената СКТЕ от вещото лице Х..

На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лева, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С. – Моля да отмените оспорвания ревизионен акт като незаконосъобразен. Същият противоречи на материалния закон и административнопроизводствените правила. Моля да ни присъдите разноските по списък, който представям.

ЮРК. З. – Моля да постановите решение, с което да потвърдите издадения ревизионен акт като законосъобразен и правилен. Съгласно практиката на ЕС, както и на българските съдилища по прилагане на директивата за общата система за ДДС и българското законодателство за ДДС никой не може да се позовава на правото на общността с измамна цел. В случая считам, че е било в обхвата на необходимите усилия от страна на жалбоподателя да проверява преди всяка конкретна доставка дали неговият контрагент е все още регистриран по ЗДДС под заплахата във връзка с данъчното облагане. Такава възможност той е имал чрез справка в съответния сайт, до който достъпа е неограничен, така и до кореспонденция със съответните контрагенти, което не е станало и жалбоподателят не е избрал нито един от тези начини, а е видно че става въпрос за доставки в големи обеми. Липсата на добросъвестно отношение като добър търговец се потвърждава и от факта на самата организация, която е

възприел жалбоподателя и оформянето на данъчните и съпроводителни документи. Предвид горното моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалвания ревизионен акт като правилен и законосъобразен. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение с оглед материалния интерес по делото. Моля за по-дълъг срок за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

ДАВА НА СТРАНИТЕ 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: