

# Протокол

№

гр. София, 06.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 06.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7042** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. К. М. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски инспектор към ОД МВР Б. сектор „Пътна полиция“ – редовно призван, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. П.: Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

И. А. В., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] български гражданин, осъждан за последно през 2009 г., без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от

НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на съда и адв. П., свидетелят отговори:

В края на месец август 2022 г. ме спряха от гранична полиция. Всъщност не ме спряха, тъй като аз бях отбил, за да си погледна навигацията на колата. Намирах се в околностите на [населено място]. Дойдоха от Гранична полиция и ме попитаха защо съм спрял на магистралата. Аз им обясних, че си почивам, защото бях пил две-три бири. След което те извикаха органите на МВР. От [населено място] дойдоха полицаи. Извършиха справка на таблета, но аз вместо моите имена и ЕГН им казах друго име и ЕГН, а именно: Д. Д., ЕГН [ЕГН]. Те ме провериха на таблета. Поискаха ми лична карта, но аз им казах, че в себе си не нося никакви документи. Аз нямам шофьорска книжа и бях уплашен. Бях с чужда кола. След това ме извикаха в 7 РУ.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

АДВ. П.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. П.: Считаю, че от събраните по делото доказателства се установи основателността на подадената жалба. Моля същата да бъде уважена. Искан да обърна внимание на следното: заповедта за налагане на ПАМ следва да е издадена въз основа на АУАН. В процесната заповед посочване на такъв АУАН няма. Отделно от това от събраните по делото доказателства и по-специално от докладна записка от 19.09.2022 г. се установява, че Д. М. „бил установен“ на 28.08.2022 г., а АУАН е издаден след законоустановения срок в чл.34, ал.1 от ЗАНН. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък и договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения списък на разноски.

ПРЕДОСТАВЯ на адв. П. 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

