

Протокол

№

гр. София, 14.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 14.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **10348** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:47 часа се явиха:

Жалбоподателят - Н. И. К.: редовно и своевременно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, за него адвокат Д. С., с пълномощно по делото.

Ответникът - директорът на Основно училище „В. Л.“, [населено място], [община]: редовно и своевременно призван за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

От пълномощника му - адвокат Д., по делото на 04.11.2019 г. е постъпило становище, в което се заявява, че, при отсъствие на процесуални пречки, не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие, тъй като не може да се яви поради служебна ангажираност.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалбата с приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка, съдържаща се в кориците на административно дело № 1709 от 2019 година по описа на Административен съд Бургас, изпратено по подсъдност на настоящия съд.

ДОКЛАДВА, че в становището на ответника чрез пълномощника му адвокат Д. Д. постъпило по делото на 04.11.2019 г. с вх.№ 33165, е изразено становище по жалбата, а именно, че се оспорва същата като неоснователна, изразено е и становище по направеното в жалбата доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза, като не се възразява по същото и се мотивира относимостта му към предмета на спора.

Адвокат С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с жалбата писмени документи. Не възразявам да се приеме административната преписка. Считаю, че същата е представена в цялост. Поддържам направеното доказателствено искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза, като моля в настоящото съдебно заседание да конкретизирам въпросите към вещото лице, т.е. поставената в жалбата задача да се допълни с искане вещото лице да установи дали и-мейл адресът, до който е изпратено заявлението е идентичен с посочения в Регистъра на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, за ответника по жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

Искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза, с оглед наведените в жалбата и отговора по нея твърдения и възражения, съдът намира за допустимо и относимо към предмета на спора, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършване на съдебно-техническа експертиза, като вещото лице, след като се запознае с доказателства по делото и извърши необходимите справки, да даде отговор на въпроса, поставен в жалбата и на въпроса, формулиран в днешно съдебно заседание от пълномощника на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 200,00 лв. (двеста лева), вносими от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, в който срок по делото да бъде приложен вносният документ.

Вещо лице СЪДЪТ ЩЕ НАЗНАЧИ в закрито заседание след представяне по делото на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.01.2020 година от 14:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес, ответникът - по реда и при условията на чл. 138,

ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: