

# Протокол

№

гр. София, 23.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43  
състав**, в публично заседание на 23.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7752** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. П. С. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП С. - редовно призован, се представлява от юрк.С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приемат доказателствата от административната преписка. Представям Решение № 5881/11.10.2019 г. по описа на АССГ, 14 състав. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.С. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считаю, че решението е неотносимо. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка и в днешното съдено заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Моля да отмените решението на ТД на НАП С.. Моля да дадете изрични указания на публичния изпълнител на основание чл.173 във връзка с чл.171, ал.2 от ДОПК да отпише задълженията за период от 01.01.2006 г. до 31.12.2006 г. по годишна данъчна декларация, подадена през 2007 г. като погасени, поради изтичане на абсолютна давност, към 04.01.2019 г. във връзка с подадено мое волеизявление на 08.11.2018 г. за оттегляне искането за спиране на изпълнителното производство или алтернативно към 31.05.2019 г. във връзка с влязло в сила решение на 04.04.2019 г. по дело № 5224/2016 на СГС. Моля да отмените всички действия на публичния изпълнител по принудително събиране след споменатите дати, поради липса на предмет.

Юрк.С. – По така представеното съдебно решение на 14 състав, съдът е възприел, че директорът не се е произнесъл съгласно дадените указания на 13 състав, моля да го имате предвид. Моля да вземете предвид, че има влязло в сила съдебно решение на 61 състав по адм. дело № 2039/2018 г. където съдебния състав е възприел, че давността е спряла, преди изтичането на абсолютната десет годишна давност. Считам, че този акт е бил от съществено значение, за да се поддържат последващите действия след влизане в сила на решението на СГС, тъй като производството по принудително изпълнение е спряно въз основа на това гражданско дело. След влизането в сила спряното производство следва да бъде възобновено. В случая жалбоподателят, както е прието и в обжалваното решение след влизането в сила на решението на 61 състав по адм.дело № 2039, не може да породи правен резултат, а именно: изтичане на давността. В случая директора на ТД на НАП подробно се е обосновал, защо не се възобновява производството. Моля да имате предвид подробно изложените мотиви в обжалвания акт. Претендирам юрисконосултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: