

# Протокол

№

гр. София, 11.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 11.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **13635** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно от днес и управителя П. В..

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР (СГКК), редовно призован, не изпраща представител

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, представител не се явява.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалбата.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Запознат съм с приложената административна преписка. Да се приеме. Нямам оспорване на документи. Поддържам доказателственото искане за изготвяне на експертиза, която да отговори на въпроса дали процесният обект представлява самостоятелен такъв, или е обща част. В тази връзка отбелязвам, че позоваването в едно от своите становище ответника прави, че помещението е най-малко на основание чл. 38, ал. 8 обща част няма да намери приложение Разпоредбата касае Етажна собственост с 10 и повече обекти, а в тази са 9. Това е въпрос, който вещото лице би могъл да потвърди, запознавайки се с документацията на сградата.

По доказателствата съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

Прилага административната преписка, изискана и приложена по настоящото дело.

Във връзка с направеното доказателствено искане за допускане и назначаване на съдебнотехническа експертиза ( СТЕ), съдът намира, че същото следва да бъде уважено като се назначи такава съобразно задачата, поставена в доказателствената част на жалбата в тази връзка следва да укаже на жалбоподателя да конкретизира задачата на вещото лице.

С оглед горното съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

Назначава СТЕ.

Указва на жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да конкретизира задачата на вещото лице с писмена молба с препис за ответната страна.

Определя депозит в размер на 300 (триста) лева, вносим в 5-дневен срок от днес от жалбоподателя.

Вещото лице ще бъде определено в закрито заседание след конкретизиране на задачата и представяне на доказателства за платен депозит.

За събиране на допуснатите доказателства съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото 24.03.2020 г. от 09:30 часа, за която дата жалбоподателят уведомен от съдебно заседание. Ответникът – по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Вещото лице да се уведоми след внасяне на определения депозит и конкретизиране на задачата.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: