

Протокол

№

гр. София, 02.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 02.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4127** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МАКСИМА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. С., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото на 10.07.2024 г. молба от жалбоподателя, с приложен препис на четливо копие от рекламна брошура на магазин „Тмаркет“ на „МАКСИМА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с препис за ответника.

ДОКЛАДВА разпореждането си от 17.07.2024 г. за връчване на препис на ответника.

Адв. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Моля да бъдат приобщени към делото представените с допълнителната молба доказателства.

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите с молбата от 10.07.2024 г. от жалбоподателя писмени доказателства по опис.

НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. С.: Моля да уважите жалбата. Моля да отмените оспорената заповед. Не е налице сочената нелоялна търговска практика. Видно от представените доказателства с жалбата и от съдържанието на брошурата, представено като доказателство, търговецът не е бил в невъзможност да достави конкретните разглеждани стоки, тъй като видно от представените доказателства за мнозинството от стоките дори са извършвани продажби в процесния промоционален период.

В тази връзка констатациите в заповедта за липса на доставки от стоките е неправилна. С оглед на тези факти, считам, че не е изпълнен соченият основен състав от чл. 68ж, т. 5 от ЗЗПотр. В брошурата със съответния промоционален период има изрично уточнение, че всички промоционални условия са валидни до изчерпване на количествата на съответните стоки в магазина, което моля да бъде взето предвид от съдебната преценка дали е налице сочената нелоялна търговска практика.

Считам, че неоснователността на твърденията за наличие на нелоялна търговска практика по отношение на мнозинството от разглеждани стоки от заповедта, следва да води до незаконосъобразност на целия издаден административен акт, доколкото той не може да бъде потвърден частично. Претендирам разноски. Представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: