

Протокол

№

гр. София, 19.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 19.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **10680** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 13,48 часа:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Г. П. – редовно призован на 5.2.2024 г., се явява лично и се представлява от адв. И. В.-Т. с пълномощно на л. 11 от делото.
ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР В 03 ГРУПА, 02 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СДВР – редовно призован на 29.1.2024 г., не изпраща представител за участие в производството по делото.
СГП – редовно призована на 24.1.2024 г., не изпраща представител за участие в производството.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства, административната преписка, разпореждане на съда от 21.12.2024 г., определение на съда от 23.1.2024 г. във връзка с доказателствените искания на жалбоподателя в молбата от 22.1.2024 г., писмо от 10.1.2024 г. от лабораторията към ВМА, с което уведомяват съда, че поисканият от съда резултат от пробата на жалбоподателя не е готов, писмо на СРП от 29.1.2024 г., като част от кореспонденцията по изготвяне на горепосочената проба, както и повторен отговор с писмо от ВМА от 7.2.2024 г., че химико-токсикологичното изследване на пробата на Д. П. все още не е изготвено.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Видно от писмото на ВМА, лабораторното изследване все още не е готово. Моля повторно да го изискате, като изискването да бъде за приоритетно изследване. Считаю, че именно кръвната проба е решаваща за спора. Затова моля да се изиска приоритетно изследване на пробата, тъй като жалбоподателят не може да направи това лично, а е основно за защитата му. Не считам, че лицата, които оспорват, следва да бъдат приравнявани с други лица, които не оспорват резултатите.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЛАГА писмата от ВМА и СРП по делото.

ЗАДЪЛЖАВА повторно ответника в 3-дневен срок от съобщението да представи ясно копие от докладна записка от 12.10.2023 г., като при повторно неизпълнение ще му бъде наложена глоба от 500,00 лв.

ДА СЕ ИЗИСКА отново кръвната проба на жалбоподателя от ВМА, като това следва да бъде направено в края на м. април 2024 г.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.5.2024 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до ответника за задължението му.

Съдебното заседание приключи в 13,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: