

Протокол

№

гр. София, 10.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 10.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **6285** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА И. Е. К., действаща като [фирма] – редовно уведомена, не се явява. По делото по електронна поща на 09.03.2020 г. е постъпила молба-становище от адв. К.-М., с която уведомява съда, че поради внезапно заболяване, удостоверено с болничен лист не може да се яви в заседанието, но не възразява да се даде ход на делото, изразява становище за приемане на заключението и становище за даване на ход по същество, в случай че не се направят нови доказателствени искания, претендира и разноси по представен списък.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Г., с пълномощно по делото.

В залата се явява и вещото лице Г. А. А..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че на 02.03.2020 г. е постъпило заключение на вещото лице А. по съдебно-счетоводната експертиза /ССЧЕ/.

ДОКЛАДВА молби, постъпили в съда на 21.01.2020 г. от ТД на НАП – С., офис „М.“; от 21.01.2020 г. от ТД на НАП – С., офис „Център“; от 21.01.2020 г. от ТД на НАП – С., офис „В.“; от 21.01.2020 г. от ТД на НАП – С., офис „Изток“; от 23.01.2020 г. от ТД на НАП – С., Дирекция „Средни данъкоплатци и осигурители“; от 23.01.2020 г. от ТД на НАП – С., офис „Б.“; от 24.01.2020 г. от ТД на НАП – С., офис „К.“, както и от 24.01.2020 г. от ТД на НАП – С., офис „Л.“ и подробно описани в същите молби

писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Не възразявам да се приемат представените по делото доказателства и докладвани от съда в настоящото съдебно заседание. Да изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението и сменя самоличността на вещото лице:

Г. А. А. – 62 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ: Ползвахте ли материали, които не се намират в делото, извън тези за които ви бяха издадени СУ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Заключение е изготвено изцяло въз основа на преписката по делото и постъпилата данъчно осигурителна информация от ТД на НАП. Единственото, което съм приложил към заключението е разпечатки от имейли, с които съм кореспондирал с доставчиците и съм получил отговор на отправени запитвания – това съм приложил към заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените и описани в докладваните молби писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото изслушаното заключение на вещото лице.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 400 лв., представляваща определения и внесен депозит и представената справка-декларация от вещото лице А..

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че в хода на настоящото производство, включително и с приетата ССЧЕ не се установиха обстоятелства, които да оборят за установените в хода на ревизията фактически констатации и правилно изведените, въз основа на тях изводи относно липсата на право на данъчен кредит, по спорните фактури. Дори и с приетото заключение жалбоподателят не можа да постанови включването на спорните разходи, в цената на конкретно извършени доставки, съответно в цената на стоки и услуги, доставени от него, в рамките на икономическата дейност, поради което правилно и законосъобразно считам, че не му е признато правото на данъчен кредит, с оглед принципите, установени в националното законодателство, при които се признава това право. Подробни съображения са изложени в решението, с което е потвърден оспорения РА, които моля да вземете в предвид при постановяването на съдебния акт. С оглед изхода на спора претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. По отношение на претендираното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение, аз лично не видях доказателства за платено такова, съгласно изискванията на ГПК, което също моля да вземете в предвид.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: