

Протокол

№

гр. София, 18.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 18.12.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11174** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,04 часа се явиха:

ИЩЕЦ, Н. П. Ц., редовно уведомен, представлява се от адв. С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес .

ОТВЕТНИКЪТ, БЪЛГАРСКАТА АГЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСТНОСТ НА ХРАНИТЕ, редовно уведомен, представлява се от юрк.В., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 16.12.2019 г. от ответника с приложени писмени доказателства – Заповед от 03.02.2019 г.

Адв. С.: Моля за възможност да се запозная с представените писмени доказателства.

Съдът даде възможност на адв.С. да се запознае с представените писмени доказателства.

Адв.С.: Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. Представям и моля да приемете удостоверение от дружеството, в което ответника твърди че е била член, годишна данъчна декларация и справка от информационната система „Бизнес статистика“.

Юрк. В.: Да се приемат доказателствата.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с молба от 16.12.2019 г. писмени доказателства – Заповед от 03.02.2019 г. на изпълнителния директор на БАБХ.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените днес писмени доказателства от адв. С. - удостоверение от [фирма], годишна данъчна декларация на дружеството и справка от информационната система „Бизнес статистика“ за същото дружество .

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. С.: Моля да уважите исковата претенция в направеното уточнение в предходно с.з относно размера. Моля да се присъдят разноски, за което представям списък, с копие за ответника. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. В.: Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна предвид обстоятелството, че Н. Ц. за периода, за който претендира обезщетение е била собственик и управител на търговско дружество. Ако сметете, че исковата молба е основателна, моля искът да бъде определен в размер уточнен в предходно с.з., а именно 6600 лв. за периода от 01.08.2015 г до 01.12.2015 г. Правя възражение относно позоваването на заплатата на директор дирекция „Административно обслужване, протокол, връзки с обществеността, инвестиции“ при изчисляване на обезщетение. Съгласно Наредбата на заплатите на служителите в държавната администрация заплатата се определя индивидуално за всеки служител, а също така в рамките на минимума и максимумата съгласно приложение 1 към наредбата. В този смисъл изпълнителният директор е възможно при едни и същи длъжности да определя различни размери на основната месечна заплата съобразно индивидуалните качества

на служителя, ранг, професионална квалификация, образование. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатството възнаграждение. Претендирам юристконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Моля да уважите исковата претенция, считам същата за основателна.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: