

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в закрито заседание на 09.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

като разгледа дело номер **7302** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по иск, предявен от Н. О. Г., ЕГН [ЕГН], срещу Министерство на вътрешните работи, за заплащане на основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 30 000 лева, за които се твърди, че са настъпили в резултат на отменена заповед № 8121К-1680/19.05.2015 г. на министъра на вътрешните работи, ведно със законната лихва от датата на причиняване на вредата до окончателното плащане. Претендира се присъждане на направените по делото разноски.

В исковата молба и в допълнително заявление от 21.09.2020 г. ищецът посочва, че в резултат на незаконосъобразната заповед за прекратяване на служебното му правоотношение, считано от 20.05.2015 г., професионалният и личният му живот са претърпели огромна трансформация в негативен аспект. Наложило му се да търси начини за преквалифициране в друга сфера, за да може да осигури издръжката на семейството си, което повлияло на психиката му, променило поведението му и го накарало да се затвори в себе си. Посочено е, че Г. е работил повече от 30 години в системата на МВР, през който период изпълнението на задълженията му е било високо оценявано от органа по назначаване. Изложено е, че през посочения период ищецът стриктно и отговорно е изпълнявал служебните си задължения, за което е бил награждаван с всички награди, предвидени в ЗМВР. Твърди се, че прекратяването на служебното правоотношение е разстроило дълбоко и е влошило емоционалното състояние на ищеца, поради предварително подготвеното отстраняване от длъжност в нарушение на закона. В периода от 20.05.2015 г. до 14.07.2017 г. Г. чувствал притеснение и тревога, че няма да е в състояние да издържа децата си и може да провали бъдещето им. Ищецът изпитвал срам от колегите си, изолирал се изцяло от обществото, влошили се отношенията му в семейството, изпитвал постоянна

тревожност и страдал от безсъние.

На 13.10.2020 г., в срока по чл. 131 от ГПК, по делото е постъпил писмен отговор от МВР, чрез процесуален представител, с който са изложени доводи за недопустимост на предявения иск, като са изложени доводи, че МВР не е носител на материална и процесуална легитимация по него. Алтернативно исковата претенция е оспорена изцяло по основание и размер.

Настоящият съдебен състав приема, че не са налице пречки за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание. Неоснователно е възражението на ответника за недопустимост на исковата претенция поради липса на пасивна процесуална легитимация на МВР. Искът е предявен срещу надлежен ответник по смисъла на чл. 205 АПК – Министерство на вътрешните работи, в качеството му на юридическо лице, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразен акт са причинени твърдените вреди.

По представените от ищеца и ответника писмени доказателства съдът ще се произнесе в съдебно заседание след изслушване становището на страните. На ищеца следва да бъде предоставена възможност да конкретизира искането си за събиране на гласни доказателства, като посочи лицата, които желае да бъдат разпитани като свидетели, както и обстоятелствата, чието установяване цели.

Воден от горното, Административен съд София град, I отделение, 3-ти състав,  
О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Ищец – Н. О. Г.;

Ответник – Министерство на вътрешните работи;

Контролираща страна - Софийска градска прокуратура.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.01.2020 г. от 14.00 часа, за когато да се призоват ищецът, ответникът и Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ищеца, в срок до насроченото открито съдебно заседание, с писмено заявление, с препис за ответника, да посочи лицата, които желае да бъдат разпитани като свидетели, както и обстоятелствата, които ще се установяват.

УКАЗВА на ищеца, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК носи доказателствената тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, изложени в исковата молба, от които черпи благоприятни последици, както следва: наличието на незаконосъобразен административен акт; реалното настъпване на твърдените неимуществени вреди; пряката връзка между причинените вреди и незаконосъобразния акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е доказването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: