

Протокол

№

гр. София, 24.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 24.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **3086** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10,27 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Х. Н. Г. от [населено място] – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. С. Ц. С.-Ю. от САК и адв. И. Ю. с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Националната агенция за приходите /НАП/ – редовно призован, представляват се от юриконсулт Нася А., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

Предмет на разглеждане е предявен иск от Х. Н. Г. от [населено място], депозирана от адвокат С. Ц. С.-Ю., срещу Националната агенция за приходите /НАП/ с цена на иска 1000,00 лева, представляващи обезщетение за претърпени неимуществени вреди от неизпълнение от страна на НАП в достатъчна степен на задължението ѝ по чл.59, ал.1 от Закона за защита на личните данни /ЗЗЛД/ и чл.24 и чл. 32 от Общия регламент относно защитата на личните данни /ЕС/ 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета /GDPR/. С главния иск е съединен иск за заплащане на законната лихва върху претендираното обезщетение, считано от 15.07.2019 г. до окончателното изплащане

на вземанията.

ДОКЛАДВА представените по делото писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор по искова молба от процесуалният представител на НАП от 21.05.2020 г. с приложения към него писмени доказателства, препис от които се връчи на процесуалния представител на ищеца.

АДВ. С.-Ю.: Поддържам иска. Оспорвам възраженията в отговора. Не оспорвам представените от НАП доказателства. Не ги оспорвам, но твърдим, че предписанията в тях не са изпълнявани от служители на НАП.

АДВ. Ю.: Поддържаме направените в молбата от 08.11.2019 г., приложена в адм. дело № 11193/19 г. доказателствени искания в т. 5. Моля да ми дадете срок, за да посоча имената на поискания от нас свидетел. Следващото искане е да задължите ответника да представи справка за това изтекли ли са лични данни на ищеца и ако е да, какъв е техният обем. Във връзка с разпределение на доказателствената тежест възражаваме по указанието, че в наша тежест е да докажем незаконосъобразно бездействие. Ние сме посочили какви са законно регламентирани задължения на ответника и след като той твърди, че има активно поведение негова е тежестта да докаже активното действие. Такава е практиката на В. съдилища в България по този въпрос.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Оспорвам подадената искова молба на основание и по размер и поддържаме изцяло подадения писмен отговор с представените към него писмени доказателства. Възраждам срещу изразеното становище, че тези доказателства не са относими, защото не са спазени от служители на НАП. Към настоящият момент няма издаден акт, с който това да бъде установено. Ще представя и допълнителни доказателства по опис в днешното съдебно заседание с препис за ищеца и моля да ги приемете. Това са утвърдени вътрешни правила на НАП.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства по делото. Да се допусне исканият свидетел. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Ю.: Твърдим, че тези предписания не се спазват. Не възраждаме да бъдат приети и днес представените писмени доказателства.

По доказателствата, направени от страните СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените от страните по делото писмени доказателства, приложени по адм.дело № 11193/19 г. както и в настоящето дело, представени от ответника с писмения отговор и днес представените такива по опис.

СЪДЪТ намира за основателни направените с молба от 08.11.2019 г. от ищеца доказателствени искания като доказателственото искане за разпит на един свидетел е нередовно поради, което следва да бъде даден срок да се посочат имената на искания свидетел.

Това налага отлагане на делото за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в адм. дело № 11193/2019 г. и в настоящето дело, представени от ответника с писмения отговор и днес представените такива.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи справка за вида и обема на личните данни на ищеца Х. Н. Г., до които е осъществен нерегламентиран достъп, както и да представи копие от самите документи, по които е бил осъществен

нерегламентирания достъп.

УКАЗВА на процесуалните представители на ищеца в 3-дневен срок от днес да посочат имената на искания свидетел, след което съдът ще се произнесе по допускането му.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.09.2020 година от 10,30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на СГП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: