

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13363

гр. София, 16.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
закрито заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

като разглежда дело номер **1802** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав на АССГ с решение №1436/17.02.2025 г. по адм.д.№7581/2024 г. на Върховния административен съд. Образувано е по жалба на „РОСЕНЕРГО“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Т. Б., чрез адв. П. К., срещу Ревизионен акт (РА) № СФД 22-РД77-186/22.12.2022г., издаден от органи по приходите в отдел „Ревизии и събиране на вземания“, Дирекция „Общински приходи“ на Столичната община, потвърден с Решение № СОА23-РД28-13/24.02.2023г. на кмета на Столичната община (СО), с който са установени задължения по Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/ общо в размер на 55 959,35 лева, от които за данък върху недвижимите имоти (ДНИ) – 6 605,20 лева и лихви върху ДНИ – 2 211,28 лева; за такса битови отпадъци (ТБО) – 35 227,65 лева и за лихви върху ТБО – 11 915,22 лева.

Съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, като даде указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест съобразно чл.170 от АПК – административният орган, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му, а жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

С оглед гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 10.06.20205 г. от 13:50 часа, за когато да се призоват страните.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 163, ал.3 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка, както и да поиска назначаването на експертиза.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. Указва също, че следва да представи доказателства и причината за отсъствието на кмета на Столичната община в деня на издаване на Решение № СОА23-РД28-13/24.02.2023г.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.