

Протокол

№

гр. София, 02.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 02.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **349** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат А., редовно преупълномощена от адвокат Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт Й., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СПП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Куман Куманов.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно и своевременно призвана, се явява лично.

АДВОКАТ А. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е след отмяна Решение на АССГ и връщане за ново разглеждане от друг съдебен състав.

АДВОКАТ А. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ПРОКУРОР К. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото

лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице М. Р. Н. 50 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Поисках от Счетоводството на ищеца да ми бъде представена Годишна данъчна декларация на адвокат Д.. Беше ми представена по електронен път. Други писмени доказателства, освен приложените по делото, не съм използвала.

АДВОКАТ А. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Оспорвам заключението. Ще представя допълнително доказателства, въз основа на които твърдя, че заключенията в тази експертиза не са верни и са непълни. Да не се приема заключението по делото, с оглед на което ще представя доказателства с тази цел. Вещото лице каза, че му е представена Годишна данъчна декларация за хонорара на адвокат Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Поисках да ми бъде представена годишна декларация и ми казаха, че счетоводната къща, която осъществява счетоводното обслужване на жалбоподателя, изготвя и годишната декларация на адвоката, доколкото той е физическо лице не е задължен да води счетоводство. Просто един и същи счетоводител изготвя тези неща. По електронен път ми беше представена тази декларация. Може да е изпратена и от адвоката. Аз не мога да кажа от кой е изпратена. Аз говорих с адвокат А. за съдействие.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Цитираният в експертизата списък на получени доходи, в който е отразена сумата от 5 000,00лв. лично от ищеца към Годишната данъчна декларация като приложение ли беше, или е изготвено от счетоводството на адвоката за негово лично ползване, за неговите лични цели?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Действително в данъчната декларация по чл. 50 доходите от свободни професии се посочват с код 30б. В този код се посочва обща сума и принципно обикновено се прави сбор от сумите от адвокатски кочани, платените суми по банков път. Това за счетоводството е основата за този, който прави декларацията да изчисли облагаемия доход. Този списък, който ми е изпратен, е приложен е към Годишната данъчна декларация и би следвало да е изготвен или от счетоводителя, или от самия адвокат въз основа на неговите получени доходи.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Направихте ли проверка ищецът декларира ли е чрез справка по чл. 73 изплатените суми в размер на 5 000,00 лв. на физическото лице адвокат Д.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Да, попитах, поисках да ми бъде предоставена справка. Беше ми обяснено, че за тази година няма задължително изискване за адвокатските хонорари. Имаше един период, в който адвокатските хонорари, хонорарите на нотариуси не се декларираха. От миналата година въведоха задължително изискване да се посочват абсолютно всички доходи, изплатени извън трудови правоотношения, тази справка по чл. 73. Тук е въпрос за преценка на счетоводството за конкретната година и за конкретната сума. Тази справка по чл. 73 не е попълнена. Доходът на адвоката не е

посочен в декларацията по чл. 73, доколкото задължението за деклариране на доходи е негово. Това е преценка на счетоводството.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Направихте ли проверка в счетоводството на ищеца дали за месец април 2018 г. е подал Справка–декларация по ЗДДС ведно с отчетните регистри по чл.124 ЗДДС и дали е посочил в дневника за покупки получената услуга от адвоката по договора в размер на 5 000,00 лв.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Към Договора за правна помощ и съдействие е налична разписка за изплатена сума от 5 000,00 лв. По смисъла на ЗДДС регистрираното лице е длъжно да обяви в отчетните регистри получените от него данъчни документи. Разписката и квитанцията не са данъчни документи, доколкото не са визирани в чл. 112 ЗДДС. Разписката отразява само плащане и в този смисъл същата самостоятелно не се включва в Справката–декларация за съответния период. Извършила съм проверка, няма включена разписка в Справката–декларация за този период.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Оспорвам заключението, но не желая да се назначава повторна експертиза.

ПРОКУРОР К. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

АДВОКАТ А. – Представям и моля да приемете Удостоверение, което отразява отразеното в декларацията и въпросното приложение, с копие за страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт Й. и на прокурор К. да се запознаят с днес представените писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Запознах се. Да се приемат.

ПРОКУРОР К. – Запознах се. Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че заключението на вещото лице следва да бъде прието, независимо от това дали е оспорено от някоя от страните, или не. Вещото лице е положило труд и е отговорило на поставените задачи.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Н..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 150,00 лв.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Представям и моля да приемете доказателства, които моля да бъдат приети.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат А. и на прокурор К. да се запознаят с днес представените писмени доказателства.

АДВОКАТ А. – Запознах се. Да се приемат. Както вещото лице обясни ние сме адвокати, не сме дружества. Има и Тълкувателно решение на ВАС, което казва, че единствено Договорът за правна помощ и отразяването на сумата чрез неговата разписка е напълно достатъчно.

ПРОКУРОР К. – Запознах се. Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства както от страна на процесуалния представител на ищеца, така и на ответника по иска.

АДВОКАТ А. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ А. – Моля да уважите исковата молба по съображенията, изложени в нея.

Представям списък на разноските. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт Й. и на прокурор К. да се запознаят със списъка на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ Й. – Запознах се. Да се приеме. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение в настоящото производство и моля да бъде редуцирано. Оспорвам исковата молба. Моля да отхвърлите изцяло исковата молба като неоснователна и недоказана по размер. Съобразно изхода на спора моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОР К. – Запознах се със списъка. Да се приеме. Моля да уважите исковата претенция като основателна и доказана.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: