

# Протокол

№

гр. София, 15.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.01.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков**

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева**

**Калинка Илиева**

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11101** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:03 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ М. К. О. - редовно призовано, представлява се от адв. А., с пълномощно от днес и договор за правно обслужване.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ- редовно призован, представлява се от юрк. Л., с пълномощно от днес.

За СГП – редовно призована, се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.А.: Поддържам касационната жалба. Нямам да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК.Л.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на доказателствени искания,

счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ.А.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените първоинстанционното решение като неправилно. Поддържам всички съображения в жалбата. Накратко ще обърна внимание, че се касае за търговски обект, в който постоянно се извършват продажби. Функцията „служебно въведени пари“, която се твърди, че е трябвало да бъде приложена за въпросната процесна сума, няма как да намери приложение, когато се касае за търговски обект, в който идва клиент, издава му се касов бон, който се поставя на масата му, но клиентът не плаща веднага. Той може да плати сумата след 20-30 мин. Този факт не е обсъдено нито от проверяващите, нито е изследван от първоинстанционния съд. Дори само на това основание, считам, че първоинстанционното решение е неправилно и като такова следва да бъде отменено. Отделно от това, в него не са обсъдени в цялост доказателствата по делото. Следвало е да бъдат взети предвид и от наказващия орган, и от първоинстанционния съд възраженията на моя клиент, което не е направено. С оглед на изложеното сега и в жалбата, моля да отмените първоинстанционното решение и да постановите ново, с което да отмените и обжалваното наказателно постановление. Моля да бъдат присъдени на клиента ми направените разноски, съгласно представения договор за правна защита и съдействие, в размер на 500.00 (петстотин) лева.

ЮРК.Л.: Моля да оставите жалбата без уважение и да издадете акт, с който да потвърдите първоинстанционното решение. Правя възражение за прекомерност. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на районния съд.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:07 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: