

РЕШЕНИЕ

№ 24074

гр. София, 11.07.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 03.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3200** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.256 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е на 26.03.25 г. по оспорване на бездействие на министъра на образованието от асоциация „ БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ЕДИНСТВО-Т.“, със седалище в Кралство Испания, О. К. , [улица], представлявано от М. Ц., чрез пълномощника - адв. Р. П..

Твърдяното бездействие се изразява в неосигуряване на достъп до електронната система или до друг технически начин за отчетност, поискано с молба, вх. №1108-2/10.03.2025 година на МОН, което според оспорващия представлявало бездействие за изпълнение на задълженията, произтичащи пряко от чл.18 и чл.23, ал.2 от Постановление № 90 на МС от 29.05.2018 г. за българските неделни училища в чужбина (Обн., ДВ, бр. 47 от 5.06.2018 г., в сила от 1.07.2018 г., изм. и доп., бр. 85 от 2.10.2020 г., изм., бр. 36 от 13.05.2022 г., в сила от 13.05.2022 г.) . Иска се съдът да постанови решение, с което да осъди министъра на образованието да преустанови бездействието си и да осигури техническа и фактическа възможност, в определен от съда срок, Българското неделно училище „Св. Св. К. и М.“- Т., Испания (по долу за краткост - само училището или БНУ) да предостави актуалната информация по чл.18 от Постановление № 90 на

МС от 29.05.2018 г. за българските неделни училища в чужбина (Постановление № 90 на МС/ ПМС №90).

С жалбата до съда оспорващата асоциация твърди, че предоставянето на информация относно дейността на училището и на отчета за средствата се осъществява чрез електронната система по чл.23, ал.2 от Постановление № 90 на МС. На основание чл.18 от Постановление № 90 на МС електронната система е отворена само за училищата, включени в списъка по чл.11 от същото постановление до 15.10.2025 година. В случая със Заповед № РД09-1856/17.07.2024 година на министъра на образованието и науката бил утвърден Списък на БНУ в чужбина за учебната 2024/2025 година (публикуван на 18.07.2024 г.), в който училището не фигурира, т.е. то било отписано от списъка по чл.11 от Постановление № 90 на МС. Със Заповед № РД09-4527/13.12.2024 година на министъра на образованието бил утвърден списък Списък на БНУ в чужбина за учебната 2024/2025 година (публикуван на 16.12.2024 г.), в който училището било отново вписано. Въз основа на това твърди, че в промеждутъка от 17.07.24 г. до 13.12.24 г. училището не е имало възможност да представи информация за дейността си и отчет, което съгласно чл.18 от Постановление № 90 на МС е било дължимо до 15.10.24 г. На 10.03.25 година училището е подало молба на основание Заповед № РД09-4527/13.12.2024 година да му бъде осигурен достъп до електронната система за отчетност и да се извърши плащането на предвидените финансови средства. В получения по молбата отговор, обективизиран в писмо с изх. №1108-2/19.03.2025 година, единствено се потвърждавало вписването в списъка, но реални действия по изпълнение на задълженията от министъра на образованието и науката не били предприети. В допълнение ищецът сочи, че отделно е оспорил Заповед № РД09-1856/17.07.2024 година пред АССГ, като по жалбата е образувано адм. дело №1551/2025 година, XXIII тричленен състав. В тази връзка твърди, че изпълнението на оспорената заповед било спряно по арг. от чл.166 от АПК, което било посочено и в писмото- отговор от 19.03.25 г. на министъра. Независимо от това училището не можело да осъществява дейността си, макар и формално да е включено под №137 от Списъка, утвърден по-късно със Заповед № РД09-4527/13.12.2024 година на министъра на образованието. Бездействието на министъра на образованието

средства възпрепятствало нормалното осъществяване на учебната дейност и поставяло училището в неблагоприятно положение спрямо останалите образователни институции от същата категория. С изложените твърдения и доводи се иска постановяването на решение, с което да

бъде осъден министъра на образованието и науката и образованието да осигури техническа възможност на БНУ „Св. Св. К. и М.“- Т. да предостави на МОН актуална информация по чл.18 от Постановление № 90 на МС, въз основа на която на училището след това да бъде изплатен втори транш по чл.21, т.2 от същото постановление, с оглед продължаване на дейността му през учебната 2024/2025 година.

В молба от 16.06.2025 година процесуалният представител на ответника сочи, че електронната платформа за всички неделни училища, включително и за БНУ „Св. Св. К. и М.“-Т. е била отворена в нормативно определения срок -до 15.10.2024 г. включително, след което е затворена за всички БНУ. Позовава се на електронни извадки, които прилага и на Протокол №4 от заседание на Междуведомствената комисия по въпросите на НБУ в чужбина (МКВБНУЧ), като поддържа, че решението да не се преведе сума по втори транш на училището е изцяло мотивирано от неизпълненото задължение на жалбоподателя да подаде изискуемата актуална информация в нормативно определения в ПМС №90 срок.

В съдебно заседание пред Административен съд София- град, пълномощникът на ищеца- адв. П. поддържа оспорването на твърдяното бездействие и моли за уважаването на предявения иск, както и за присъждането на направените по делото разноски, за които прилага списък по чл.80 от ГПК, вр. чл.144 от АПК. Подробни съображения за основателност на иска излага в депозираните по делото писмени бележки, в определения за това от съда срок.

Процесуалният представител на ответника- юрк. С. оспорва иска и моли за отхвърлянето му. В депозираните по делото писмени бележки поддържа, че не е налице твърдяното бездействие по смисъла на чл. 256 АПК, тъй като за министъра на образованието няма предвидено задължение да извърши желаното от ищеца фактическо действие съгласно нормативната уредба, а именно Постановление № 90 на МС. Поддържа още, че със Заповед № РД09-4527/13.12.2024 г. на министъра на образованието и науката е утвърден актуализиран Списък на българските неделни училища в чужбина за учебната 2024/2025 г., в който училището на Асоциация „Българска асоциация единство- Т. “ е включено под № 137 във връзка с подадената от него жалба до съда, с която същото оспорило предходната Заповед № РД09-1858/17.07.2024 г. за утвърждаване на Списък на българските неделни училища в чужбина за учебната 2024/2025 г.

Административен съд София- град, след като обсъди и прецени доводите на страните и събраните по делото доказателства намира за установено следното от фактическа страна:

Между страните е безспорно от фактическа страна, а се установява и от приетите по делото

доказателства, че със Заповед № РД09-1856/17.07.2024 година на министъра на образованието и науката е бил утвърден Списък на БНУ в чужбина за учебната 2024/2025 година (публикуван на 18.07.2024 г. на страницата на МОН), в който БНУ „Св. Св. К. и М.“- Т. не фигурира, т.е. то е било отписано от Списъка по чл. 11 от Постановление № 90 на МС (л.24 - л.34 по делото).

С писмо изх. №0606-43/19.07.24 г. асоциацията е уведомена за отписването на училището и за задължението да възстанови сумата от 16 485, 00 лева, преведена като първи транш от субсидията за учебната 2024/2025 г. по сметка на МОН.

Заповедта е била оспорена от „ Българска асоциация Единство – Т. “, която организира дейността на БНУ „ Св. Св. К. и М. “- Т.. Жалбата е била заведена на 18.09.25 г. във Върховния административен съд, който я е изпратил по подсъдност на АССГ и е образувано адм. дело №1551/2025 г. по описа на този съд. Видно от постановеното от АССГ, XXII тричленен състав Определение №7298/04.03.25 година по адм. дело №1551/2025 г., заповедта е квалифицирана като общ административен акт, подлежащ на оспорване по реда на чл.179 и сл. от АПК. Със същото определение жалбата е оставена без разглеждане на основание чл.159, т.4, вр с чл.184 от АПК, поради отпаднал правен интерес. Този извод е аргументиран с издадената последваща заповед- Заповед № РД09-4527/13.12.2024 година на министъра на образованието, с която е бил утвърден Списък на БНУ в чужбина за учебната 2024/2025 година (публикуван на 16.12.2024 г.), в който училището е било включено отново. С Определение №4116/16.04.2025 г., постановено по адм. дело №3118/2025 година по описа на Върховния административен съд, ВАС-Пето отделение е отменил прекратителното определение и е върнал делото за продължаване на съдопроизводствените действия, но изглежда да е възприел квалификацията на Заповед № РД09-1856/17.07.2024 година като общ административен акт. Съдът прави това уточнение, тъй като за разлика от оспорването на индивидуален административен акт (чл.166, ал.1 от АПК), оспорването на общ административен акт няма суспенсивен ефект-чл.180, ал.1 от АПК.

Видно Протокол №4/19.11.2024 г. на Междуведомствената комисия по въпросите на БНУ в чужбина, определена със заповед на министъра на образованието и науката, на заседанието на 19.11.24 г. от А. П. държавен експерт- ДОБГУМ е докладвана постъпила актуална информация за НБУ, подпомагани по Постановление №90 на МС. Конкретно за БНУ „Св. Св. К. и М.“- Т. е посочено, че през лятото на 2024 г е било отписано от Списъка на БНУ по предложение на Генералното консулство във В.. Изложено е в протокола, че заповедта за отписването е била съдебно оспорена, поради което действието на заповедта (Заповед № РД09-1856/17.07.2024 г.,

бел. на съдията) било спряно да решението на съда- така БНУ „Св. Св. К. и М.“- Т. продължавало да е в списъка на БНУ по П. №90. Към 15.10.2024 г. в електронната платформа www.world.mon.bg от асоциацията не била подадена актуална информация за учебната 2024/2025 година- ученици, учители, материална база и т.н. Тава правело невъзможно изчисляването на финансовото подпомагане за годината. Посочено е още, че първи транш от помощта е преведен преди отписването на училището (на 17.07.24 г., бел. на съдията), което е безспорно между страните. Същото се установява и от писмо изх. №0606-43/19.07.24 г., с което асоциацията е била уведомена за отписването на училището и е поискано възстановяването на сумата от 16 485, 00 лева, преведена като първи транш. По тези съображения е предложено да не се превежда сума по втория транш. С решение по т.1 от същия протокол, Междуведомствената комисия е решила да се утвърди актуализиран списък на БНУ, финансово подпомагани по ПМС №90/2018 г. за учебната 2024/2025 г. на база предоставената по чл.18 актуална информация към 15.10.2024 година със съответното финансово подпомагане за втори транш. С решение по т.2 е прието да не се превеждат средства по чл.21, т.2 и чл.22, ал.1- втори транш от финансовото подпомагане за учебната 2024/2025 година на БНУ „Св. Св. К. и М.“- Т. .

Със Заповед № РД09-4527/13.12.2024 г. на министъра на образованието и науката е утвърден Списък на българските неделни училища в чужбина за учебната 2024/2025 г., в който училището на Асоциация „Българска асоциация единство- Т.“ е включено под № 137. В заповедта не е конкретизирано, че утвърденият с нея списък, представлява „актуализиран“ списък на БНУ, нито в нея се съдържат изложени мотиви за издаването ѝ. В съответствие със задължителната съдебна практика (Тълкувателно решение № 16 от 31.03.1975 г. на ОСГК на Върховния съд), напълно допустимо е мотивите за издаването на акта да се съдържат в отделен документ, подготвящ неговото издаване или дори, но най-късно в съпроводителното писмо, с което жалбата се изпраща за разглеждане в съда. Затова съдът приема, че мотивите за издаването Заповед № РД09-4527/13.12.2024 г. на министъра на образоването и включването на училището в актуализирания списък се съдържат Протокол №4/19.11.2024 г. на Междуведомствената комисия по въпросите на БНУ в чужбина. Те се свеждат до обстоятелството, че е възприето разбирането, че заповедта от 17.07.25 г. за изключването/отписването на училището не е породила правни последици, поради суспензивното действие на подадената срещу нея жалба от „Българска асоциация единство- Т.“ - чл.166, ал.1 от АПК. Мотивите пък за непревеждането на сумата от втория транш са, че до 15.10.2024 г. в електронната платформа www.world.mon.bg от асоциацията не е била подадена

актуална информация за учебната 2024/2025 година- ученици, учители, материална база и др., което не само не се оспорва, но и се признава изрично от жалбоподателя. Установява се допълнително и от представените извадки от електронната платформа от картата на училището. От тях е видно, че са отказани две секции на 19.11.24 г., в които е налична само автоматично прехвърлената информация от предходната година. Всички останали секции за картата не се потвърдени или отхвърлени, поради обстоятелството, че не са попълнени в определения срок (л.97-л.102 по делото).

Между страните е безспорно, че след 15 октомври електронната платформа следва да се заключи за всички БНУ и да не може да се достъпи от никое от тях. Безспорно е и това, че след издаването на заповедта от 13.12.24 г., с която се утвърждава актуализиран списък, в който БНУ в Т. е включено отново в списъка по чл.11 от ПМС №90 електронната платформа не може да бъде достъпена.

Ответникът не оспорва и обстоятелството, че утвърденият на 13.12.24 г. списък е втори по ред „ актуализиран списък “, след като преди него със Заповед №РД09-2520/02.09.24 г. (публ. На 03.09.24 г.) е утвърдил друг „актуализиран списък“, в който БНУ в Т. отново не фигурира.

След публикуване на утвърдения от министъра на 13.12.24 г. „втори актуализиран“ списък на БНУ на страницата на МОН, с молба, заведена като писмо с вх.№1108-2/10.03.2025 г. в МОН, „Българска асоциация единство- Т. позовавайки се на издадената заповед от 13.12.24 г. и включването му в Списъка на БНУ по чл.11 от ПМС № 90 е поискало предоставянето на техническа възможност да предостави актуалната информация по чл.18, за да може да му бъде изплатен втория транш по чл.21, т.2 от същото постановление. В съдебно заседание пред АССГ, адв. П. изрично заявява, че поради издадената заповед за отписване на училището от 17.07.2024 г. Ищецът сам е считал, че няма основание и не е правил опит да достъпи фактически електронната система до изтичането на нормативно определения срок за съответната година, а именно 15.10.2024 г. (Изявлението е отразено в съдебния протокол от 01.07.24 г.)

Във връзка с отправеното от нея искане с молбата от 10.03.25 г., с писмо с вх.№1108-2/10.03.2025 г. Асоциация „Българска асоциация единство- Т.“ е уведомена, че обжалването на Заповед № РД 09.1856/17.07.2024 г. на министъра на образованието и науката е спряло изпълнението ѝ, поради което в Актуализирания списък на БНУ за учебната 2024/2025 г., утвърден със Заповед № РД 09- 4527/13.12.2024 г., БНУ „Св. Св. К. и М.“- Т. е вписано под №137 до приключването на съдебното производство с окончателен съдебен акт. Тук е мястото съдът

изрично да подчертае, че такова ограничително разпоредително волеизявление на компетентния орган- министъра на образованието и науката не е обективирано в Заповед № РД 09-4527/13.12.2024 г.

По делото са представени и приети като писмени доказателства Заповед № РД09-1662/26.06.2024 г. на министъра на образованието и науката по чл.20, ал.2 и ал.4 от ПМС №90 за определяне на размера на средствата за училищата, включени в Списъка на българските неделни училища в чужбина, както и Заповед №РД09-1776/19.07.2024 г. на същия, с която са утвърдени Правила за отчитане на средствата, предоставени на организациите по чл.1, ал.1 от ПМС №90. В съответствие с т. I.2. от Правилата, отчитането на средствата се извършва чрез електронната платформа www.world.mon.bg в срок до 31.07.2025 г.

При тези фактически установявания, съдът обуславя следните правни изводи:

Съгласно чл.256, ал.1 от АПК, бездействието на административния орган по задължение, произтичащо пряко от нормативен акт, може да се оспори безсрочно, като се прилагат съответно разпоредбите за оспорване на индивидуалните административни актове.

С решението си съдът осъжда административния орган да извърши действието, като определя срок за това или отхвърля искането (чл.256, ал.3 от АПК).

Предявеният иск е допустим-предявен е от и срещу правосубектна страна.

Разгледан по същество, искът е основателен, по следните съображения:

Съгласно чл.256, ал.1 от АПК, бездействието на административния орган по задължение, произтичащо пряко от нормативен акт, може да се оспори безсрочно, като се прилагат съответно разпоредбите за оспорване на индивидуалните административни актове.

С решението си съдът осъжда административния орган да извърши действието, като определя срок за това или отхвърля искането (чл.256, ал.3 от АПК).

Спорът между страните е правен и се свежда до това налице ли и нормативно установено задължение за министъра на образованието и науката да разпорежи отключването електронната платформа www.world.mon.bg след 15.10.24 г., след като в Актуализирания списък на БНУ за учебната 2024/2025 г., утвърден със Заповед № РД 09- 4527/13.12.2024 г., БНУ „Св. Св. К. и М.“- Т. е вписано под №137, за да бъде същата платформа достъпна от асоциацията с цел предоставяне на актуална информация за учебната 2024- 2025 г. Следва да се акцентира, че именно този е единствено установеният нормативно способ за надлежно изпълнение на задълженията на БНУ по чл.18 от ПМС №90 за

предоставяне на актуална информация за дейността им за съответната учебна година. Съгласно посочената норма, училищата, включени в списъка по чл. 11, представят в Министерството на образованието и науката до 15 октомври актуална информация за дейността на българското неделно училище в чужбина. В съответствие с чл.11 от ПМС №90, министърът на образованието и науката утвърждава списък на българските неделни училища в чужбина за съответната учебна година.

Преди разрешаването му съдът намира за необходимо да изложи следното:

1. ПМС №90 е издадено на основание законовата делегация на чл.287, ал.2 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО), който предвижда, че средствата по ал. 1 (за подпомагане на обучението по учебните предмети Български език и литература, История и цивилизация, География и икономика в частта им, отнасяща се до историята и географията на България, организирано в чужбина) се осигуряват от държавния бюджет чрез бюджета на Министерството на образованието и науката при условия и по ред, определени с акт на Министерския съвет.

2. Фактическият състав за подпомагане със средства на обучението по учебните предмети Български език и литература, История и цивилизация, География и икономика в частта им, отнасяща се до историята и географията на България, организирано в чужбина от посочените в чл.297, ал.1 ЗПУО, чл.1 от ПМС №90 организации, сред които попада и Асоциация „Българска асоциация единство- Т. “ (т.1 от посочените разпоредби) включва следните предпоставки:

- БНУ да е включено в утвърдения от министъра на образованието и науката списък на за съответната учебна година (чл.11 от ПМС №90), което следва да бъде направено до 31 май на съответната година (чл.15, ал.1 от ПМС №90);

- БНУ, включено в списъка по чл. 11 да е представило в Министерството на образованието и науката до 15 октомври актуална информация за дейността си (чл.18 от ПМС №90);

В съответствие с нормата на чл.21 от ПМС №90 средствата за подпомагане се предоставят на два транша- до 31 юли първият; до 28 февруари на следващата година вторият. Първият транш се предоставя въз основа на информацията от предходната учебна година, а вторият въз основа на актуалната информация, предоставена до 15 октомври на съответната учебна година.

3. Според настоящия съдебен състав заповедите на министъра, с които се утвърждава Списък на БНУ по чл.11 от ПМС №90 са индивидуални, а не общи административни актове. БНУ, които са адресати на заповедта чрез включването им в Списъка, нямат общи интереси, налагащи еднакво решаване на спора по отношение на всички. За всяко БНУ се преценява поотделно наличието/липсата на условията за включването/изключването му в Списъка на БНУ по чл.11 от ПМС №90, съответно всяко БНУ има самостоятелен правен интерес да обжалва акта в частта, засягаща неговите законни интереси и права. Осъществената от АССГ по адм. дело №1551/2025 г. преценка за характера на заповедите на министъра на образованието и науката по чл.11 от ПМС №90 вероятно предстои да намери своя окончателен отговор по реда на инстанционния контрол. Този отговор, както и изходът на спора по адм. дело №1551/2025 г. на АССГ, обаче, не е обуславящ изхода на спора по настоящото дело, тъй като ищецът извежда претендираното от него право от издаването на последващата заповед- Заповед № РД09-4527/13.12.2024 г. на министъра на образованието и науката за утвърждаване на актуализиран Списък на българските неделни училища в чужбина за учебната 2024/2025 г., в който училището на Асоциация „Българска асоциация единство- Т. “ е включено под № 137.

4. Извън предмета на делото е и законосъобразността на Заповед № РД09-4527/13.12.2024 г. на министъра на образованието и науката. В Актуализирания списък на БНУ за учебната 2024/2025 г., утвърден с тази заповед БНУ „Св. Св. К. и М.“- Т. е вписано под №137. В заповедта не е обективизирано *ограничително разпоредително волеизявление на издалия я орган- министъра на образованието и науката, че действието ѝ е ограничено до приключването на съдебното производство по оспорване на заповедта от 17.07.24 г. за изключване на училището от Списъка на БНУ по чл.11 от ПМС №90 с окончателен съдебен акт, както съдът вече посочи.* Заповед № РД09-4527/13.12.2024 г. на министъра на образованието и науката не е оттеглена или отменена. Същата е влязла в сила и представлява стабилен административен акт, породил права за училището в Т..

При направените по-горе уговорки и при съобразяване с логиката на разписаната в ПМС №90 процедура и последователност на дължимите действия е нарушена. След като обаче първият елемент от фактическия състав за подпомагане със средства на

училището в Т. (посочен от съда по-горе в т.1), а именно включването му в утвърдения от министъра на образованието и науката Списък по чл.11 от ПМС е осъществено на 13.12.24 г., то министърът на образованието и науката е нормативно задължен да осигури му възможност на училището да изпълни задължението си по чл.18 от ПМС, което може да бъде надлежно осъществено само чрез възможност (техническа) за достъпване електронната платформа www.world.mon.bg. Ответникът не оспорва, че задължението за осигуряване на техническа възможност за достъпване на електронната платформа е негово задължение. Никъде в ПМС №90 не е предвидено, че след 15 октомври на съответната учебна година системата следва да бъде заключена. След като сам е издал правопораждащ за училището стабилен индивидуален административен акт, преди отмяната му по реда на чл.99 от АПК, същият дължи осигуряването на техническа възможност за упражняване на правата по него- правото на достъпване електронната платформа www.world.mon.bg. Задължението за функциониране на платформата е нормативно установено в чл.23, ал.2 от ПМС за предоставянето на отчетите от НБУ, като в т.ІІ.1 от Правилата (посочени във фактическите установявания на съда и приети по делото), е предвидено и информацията по чл.18 от ПМС 90 да се предоставя от НБУ чрез електронната система. Същата се поддържа от МОН и е единственият начин/способ за надлежно предоставяне от НБУ на дължимата от тях информация при упражняване на правото им на подпомагане със средства за осъществяването от тях обучение. Действието по предоставяне на възможност за достъпване/ отключване на електронната платформа www.world.mon.bg е фактическо и е дължимо от ответника.

При този изход на спора и на основание чл.143, ал.1, вр. чл.256, ал.1 от АПК, своевременно заявеното искане на ищеца за присъждане на разноски е основателно и следва да бъде уважено. Доказаните разноски са общо в размер на 1010 лева-10 лева заплатена държавна такса и 1000 лева заплатено възнаграждение за защита, осъществена от един адвокат по договор за правна защита и съдействие от 20.03.2025 г.

Воден от гореизложеното и на основание чл.256, ал.3 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 23-ти състав

Р Е Ш И:

ОСЪЖДА МИНИСТЪРА НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА в 7-дневен срок да осигури

на асоциация „ БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ЕДИНСТВО-Т.“, представлявана от М. И. О.- Ц. предоставяне на възможност за достъпване/ отключване на електронната платформа www.world.mon.bg.

ОСЪЖДА МИНИСТЕРСТВОТО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА да заплати на асоциация „ БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ЕДИНСТВО-Т.“, представлявана от М. И. О.- Ц. сумата от 1010 (хиляда и десет) лева, разноси по делото.

Решението може да бъде оспорено с касационна жалба, подадена чрез Административен съд София-град, пред Върховния административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл. 137 от АПК.

СЪДИЯ: