

# Протокол

№

гр. София, 04.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 04.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **8103** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. И. Б. – редовно призована, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „Н.“ СО – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. С. от 01.12.2023 г., в която не възразява да се даде ход на делото и прави доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК приложим във връзка с чл. 144, от

АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.  
УКАЗВА, че в тежест на жалбоподателката е да установи, че са налице условията за издаване на заповед за извършване на неотложен ремонт.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в 7-дневен срок от съобщението съдебното решение по гр. дело № 2865/2021 г. по описа на Софийски районен съд.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза, която след като вещото лице съобрази разпоредбата на параграф 1, т. 9 от Закона за управление на етажната собственост, да отговори на следните въпроси:

1. Установяват ли се повреди в конструктивните елементи на сградата, които да създават опасност от нейното разрушаване, както и разрушаване на общи части – инсталации или части от тях?
2. Установяват ли се значителни повреди или деформации водещи до опасност за здравето и живота на обитателите на сградата и ли до увреждане на околната среда до близкостоящите сгради?
3. Какво е актуалното състояние на канализационната тръба между апартамент 2 на първия етаж и апартамент 5 на втория етаж от сградата?

НАЗНАЧАВА за вещо лице инженер Г. Й..

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение в размер на 600,00 /шестстотин/ лева вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението.

ДОПУСКА гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателя, които да установят невъзможността да се свика общо събрание на етажната собственост.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.01.2024 г. от 14:50 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на ответника, съгласно указанията на съда.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на жалбоподателя, съгласно указанията на съда.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

