

# Протокол

## №

гр. София, 19.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 19.06.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Диана Стамболова

**ЧЛЕНОВЕ:** Евгени Стоянов  
Жана Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **4287** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,36 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА, редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, редовно уведомен, не се представлява.

СПП, редовно призована, се представлява от прокурор Пламен Райнов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е образувано по касационна жалба от И. Ц. Д. – Председател на Комисията за регулиране на съобщенията, чрез Н. Б. – Д. – процесуален представител на Председателя на Комисията за регулиране на съобщенията, срещу Решение № 793 от 05.03.2026 г. на Софийския районен съд, НО, 7 ми – състав, по АНД № 20251110218478 по описа за 2025 г., с което е отменено наказателно постановление № 48 / 20.11.2025 г., издадено от Председателя на КРС, с което на жалбоподателя „Виваком България“ ЕАД, ЕИК[ЕИК] е наложена имуществена санкция в размер на 5000 лева за нарушение на чл. 326а от ЗЕС, вр. чл. 30, ал. 3, вр. ал. 2, т. 2 от Функционалните спецификации за осъществяване на преносимост на национално значими номера при промяна на доставчика на обществена мобилна услуга.

ЮРК. Д.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.  
ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Д.: Моля да уважите касационната жалба и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС. Считаю, че са допуснати съществени нарушения, които се изразяват в това, че съдът не е допуснал до разпит свидетелят С., чийто подпис е върху спорното заявление за преносимост, с което заявление се стартира този процес. Считаю, че неправилно е приложен законът, поради което моля да постановите решение за отмяна на съдебния акт. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалбата за основателна и моля да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,38 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: