

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3293

гр. София, 31.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в закрито заседание на 31.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разглежда дело номер **10860** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба, подадена от адв.В. Н. с вх.№ 29872/04.11.2024 г. по описа на АССГ, като пълномощник на „Маршал кредит груп“ ООД със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ет.4, оф.5А, ЕИК по Булстат:[ЕИК]; и на В. П. Д. от [населено място],[жк], [жилищен адрес]00, ЕГН: [ЕГН], срещу Българската народна банка, с която двамата ищци са предявили иск с претенция за присъждане на следните суми:

1. на „Маршал кредит груп“ ООД – сума в размер на 5 065 960 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, причинени му от Заповед БНБ-02771/11.01.2021 г. на Подуправителя на БНБ, отменена по съдебен ред, ведно със законната лихва върху горната сума от датата на завеждане на исковата молба (04.11.2024 г.) до окончателното изплащане на сумата;
2. на В. П. Д. – сума в размер на 2 434 040 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, и сума в размер на 100 000 лв., представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, причинени му от Заповед БНБ-02771/11.01.2021 г. на Подуправителя на БНБ, отменена по съдебен ред, ведно със законната лихва върху горните суми от датата на завеждане на исковата молба (04.11.2024 г.) до окончателното изплащане на сумите.

Претендират се и разноските по настоящото дело.

Съдът намира, че са предявени два субективно съединени иска, с които са претендират различни по вид обезщетения (за имуществени и за неимуществени вреди), произтичащи от различни административни актове. Разглеждането на втория иск за заплащане на обезщетение ще затрудни производството. Това налага отделянето му в самостоятелно съдебно производство.

Настоящото производство следва да продължи по иска на „Маршал кредит груп“ ООД за присъждане на сума в размер на 5 065 960 лв., представляваща обезщетение за

претърпени имуществени вреди, причинени му от Заповед БНБ-02771/11.01.2021 г. на Подуправителя на БНБ, отменена по съдебен ред, ведно със законната лихва върху горната сума от датата на завеждане на исковата молба (04.11.2024 г.) до окончателното изплащане на сумата

Следва служебно да се изготви заверен препис от исковата молба и приложенията към нея, които, заедно с препис от настоящото определение, да се докладват на Председателя на Административен съд-София град за образуване на отделно административно производство по предявения от В. П. Д. иск срещу БНБ, с който се претендира присъждане на сума в размер на 2 434 040 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, и сума в размер на 100 000 лв., представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, причинени му от Заповед БНБ-02771/11.01.2021 г. на Подуправителя на БНБ, отменена по съдебен ред, ведно със законната лихва върху горните суми от датата на завеждане на исковата молба (04.11.2024 г.) до окончателното изплащане на сумите.

Съдът на настоящия етап не намери нередовности на исковата молба и основания за недопустимост на производството, поради което следва да се пристъпи към размяната на книжа по реда на чл.131 от ГПК.

Воден от горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

РАЗДЕЛЯ производството по искова молба, подадена от адв.В. Н. с вх.№ 29872/04.11.2024 г. по описа на АССГ.

ОСТАВЯ за разглеждане по настоящото дело иска на „Маршал кредит груп“ ООД срещу БНБ, подаден чрез адв.В. Н., с претенция за присъждане на сума в размер на 5 065 960 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, причинени му от Заповед БНБ-02771/11.01.2021 г. на Подуправителя на БНБ, отменена по съдебен ред, ведно със законната лихва върху горната сума от датата на завеждане на исковата молба (04.11.2024 г.) до окончателното изплащане на сумата.

ДА СЕ ДОКЛАДВА на Председателя на АССГ искова молба вх.№ 29872/04.11.2024 г. по описа на АССГ от В. П. Д., ЕГН: [ЕГН], срещу БНБ, подадена чрез адв.В. Н., с претенция за присъждане на сума в размер на 2 434 040 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, и сума в размер на 100 000 лв., представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, причинени му от Заповед БНБ-02771/11.01.2021 г. на Подуправителя на БНБ, отменена по съдебен ред, ведно със законната лихва върху горните суми от датата на завеждане на исковата молба (04.11.2024 г.) до окончателното изплащане на сумите.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от оставената за разглеждане по настоящото дело искова молба заедно с приложенията, на Българската народна банка.

УКАЗВА на Българската народна банка, че може да подаде писмен отговор в едномесечен срок, който следва да бъде подписан и да има следното задължително съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. наименованието и адреса на ответника, на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;

УКАЗВА на Българската народна банка, че в отговора е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага. Към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на Българската народна банка, че ако в установения срок не подаде писмен отговор; не вземе становище; не направи възражения; не оспори истинността на представен с исковата молба документ или не упражни някое от следните права:

1. да предяви насрещен иск, ако той по рода си е подсъден на същия съд и има връзка с първоначалния иск или ако може да стане прихващане с него;
2. да поиска съдът да се произнесе в решението си и относно съществуването или несъществуването на едно оспорено правоотношение, от което зависи изцяло или отчасти изходът на делото;
3. да привлече трето лице, когато това лице има право да встъпи, за да помага, ще загуби възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на Българската народна банка, че ако отсъства повече от един месец от адреса, на който вече веднъж му е било връчено съобщение и не е уведомил Съда за новия си адрес, Съдът ще приеме, че всички съобщения и книжа до него са редовно връчени по смисъла на чл.41 от ГПК.

УКАЗВА на ищеца задълженията му по чл.40, ал.1 и чл.41 ал.1 от ГПК: Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на тези задължения всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

УПЪТВА страните да се споразумеят, вкл. и по чл.234 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, за което да уведомят Съда.

УВЕДОМЯВА страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства. При постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса съгласно чл.78, ал.9 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК.

Преписи от определението да се връчат на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: