

Протокол

№

гр. София, 11.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 11.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1115** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.44 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Б. К. – редовно призован за днешното съдебно заседание на посочения съдебен адрес, не се явява. В залата се явява адв. Т., като същата заявява, че няма подписано пълномощно от жалбоподателя К. във връзка с настоящото дело, както и че нейният доверител се намира понастоящем в болница поради заболяване от Ковид 19, поради което не е могъл да ѝ подпише пълномощно. Моли за отлагане на делото за друга дата.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото от днес.

ЮРК. П. – Да се даде ход на делото. Искането за издаване ход на делото считам за неоснователно, тъй като страната е имала достатъчно време да организира защитата си, като днешното ѝ неявяване не е подкрепено с доказателства.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Съдът, като взе предвид, че адв. Т. няма пълномощно по настоящото дело. Наличното пълномощно, е изрично за подаване на молба за отмяна на влязло в сила решение и същото се намира в кориците на адм.д. № 10842 от 2020 г. на ВАС, 5 членен състав. Доколкото същата не е надлежно упълномощена за настоящото дело намира, че адв. Т. не може да представлява жалбоподателя по настоящото дело, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА адв. Т. като пълномощник по настоящото дело на жалбоподателя К. Б. К.. В същото време, доколкото адв. Т. е била само съдебен адресат на жалбоподателя, това не се отразява на редовността на неговото призоваване. От друга

страна не са представени доказателства за заболяването на жалбоподателя или друга причина, която не му позволява участие по настоящото дело, поради което не са налице основания за неговото отлагане.

По изложените съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, съдържаща се в кориците на адм. д. № 12929 от 2018 г. по описа на АССГ, в кориците на адм.д. 9772 от 2019 г. по описа на ВАС и в кориците на адм.д. № 10842 от 2020 г. по описа на ВАС, 5 членен състав.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Нямам искания по доказателствата. Представям удостоверение за компетентност.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка, съдържаща се в кориците на горепосочените дела.

ПРИЕМА днес представеното от юрк. П. удостоверение.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна. Същата е издадена от компетентен орган, при спазване на административнопроизводствените правила. Така издаденият административен акт е надлежно мотивиран, събрани са и относимите доказателства, предвид което считам извършеното дисциплинарно нарушение за доказано. Подробни съображения са изложени в писмени бележки, които представям. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

