

# Протокол

№

гр. София, 17.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.03.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева**

**Мария Стоева**

при участието на секретаря Таня Миткова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1170** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.37 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ЛЕКАРСТВАТА - редовно призован, се представлява от юрисконсулт Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „АВИ 2017“ ЕООД- редовно призован, се представлява от АДВ. Д. С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от ответника, постъпил на 09.02.2023 г.

ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Оспорвам постановеното решение на първоинстанционния съд.  
Нямам искания по доказателствата.

АДВ. С.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Поддържам отговора на касационната жалба. Нямам нови доказателствени искания

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Моля да отмените постановеното решение по НАХ дело 4629/2022 на СРС като неправилно, постановено в нарушение на материалния закон, на основание чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК, като оспорвам същото по подробно изложените в касационната жалба мотиви.

Съхранението на фалшифицирани лекарствени продукти по смисъла на Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина е едно от административните нарушения, чието изпълнително деяние се отличава като такова с най-висока степен на обществена опасност, като се има предвид, че фалшифицирани лекарствени продукти биха могли да достигнат до пациентите, до крайния потребител и по този начин да застрашат живота и здравето на същите.

Наказателно постановление 1/2022 г., е издадено от Изпълнителния директор на Агенция по лекарствата при спазване на разпоредбите и сроковете, правната квалификация на нарушението е прецизна и съответства с текстовото описание на административното нарушение, а наложената размер на наказанието е в предвидения минимален такъв по Закона за лекарствените продукти. Претендирам разноски за явяването ми в настоящото производство. В случай на предявени от ответника извън наредбата размер на разноски, възразявам за прекомерност.

АДВ. С.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно. Описала съм подробно в отговора на касационната жалба, налични са четири съществени нарушения на материалния закон и едно на процесуалния.

На първо място има разминаване при акта за установяване на административно нарушение не е визирано коя от двете алинеи на чл. 284а от Закона за лекарствата в хуманната медицина е нарушен.

Извършеното деяние не съответства на нито една от тези две алинеи на чл.284а Да, извършено е нарушение, но не е налице фалшифициран лекарствен продукт. Говорим за нарушение в първична или вторична опаковка, което не изменя нито производителя, нито съдържанието на лекарствата, нищо от тези неща изброени като фалшив лекарствен продукт.

На следващо място трябва да отбележим нещо съществено, установено в хода на производството, а именно, че свидетелите, разпитани в първоинстанционния съд, съставили акта за установяване на административното нарушение категорично потвърдиха, че не знаят този плик, в който са поставени лекарствата, нито да е запечатан, нито да е прикрепен протокола към него. Т.е. не знаем какво и как е стигнало до изследване при актосъставителя.

От тази гледна точка считам жалбата за абсолютно неоснователна и моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно. Претендираме разноси съобразно наредбата за минималното адвокатски възнаграждения, както и да бъде потвърдено решението и присъдените ни с него разноси на първоинстанционния съд.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, съответно въззивния съдебен акт на СРС за правилен и законосъобразен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение след съвещание в едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.44 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: