

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,**  
в закрито заседание на 27.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

като разгледа дело номер **5396** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е образувано по жалба на Столична община, представлявана от кмета на СО чрез адвокат Г.П., срещу Решение от 19.05.2022г. на Ръководител на УО на оперативна програма "Околна среда 2014-2020" при Министерство на околната среда и водите, с което е определена корекция в размер на 5% от стойността на сключения договор № СОА22-ДГ55-66 от 09.02.2022г. с изпълнител Д. „Нови Искър 2021“ на стойност 19 920 000.00 без ДДС.

С писмена молба, депозирана и поддържана в хода на открито съдебно заседание, проведено на 02.02.2023г. процесуалният представител на жалбоподателя е направил доказателствено искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза с въпроси, изрично посочени в молбата.

В същото съдебно заседание процесуалният представител на ответника, отново с писмена молба, е отправил искане за събиране на доказателства относно служителя, изготвил методиката за комплексна оценка по процесната поръчка, професионалната му квалификация и опит и мотивите за включване на показатели в методиката за оценка.

По направените доказателствени искания са постъпили писмени становища и от двете страни- писмо от 16.02.2023г. на Столична община и писмо изх.№ 11-00-344/16.02.2023г. на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“

Съдът, като извърши преценка за допустимост, основателност и необходимост на отправените доказателствени искания, намира следното:

Поставените въпроси в искането за назначаване на техническа експертиза не са свързани с ползването на специални знания от определено вещо лице, а имат правен и фактически характер, свързан с произнасянето на съда по същество на делото.

Направеното от процесуалния представител на ответника доказателствено искане за установяване самоличността, професионалната квалификация и опит на служителя, изготвил методиката за комплексната оценка на процесната поръчка, мотивите и показателите в методиката, е ирелевантно за правния спор, тъй като, макар и определена в оспорвания акт за „незаконосъобразна“, не Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата е предмет на конкретното съдебното оспорване, поради което въпросните данни не допринасят за пълнотата и обосноваването при решаването на делото.

С оглед изложеното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** доказателственото искане на процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на съдебно-техническа експертиза.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** доказателственото искане на процесуалния представител на ответника за изискване на данни относно лицето, изготвило Методиката за комплексна оценка на офертата.

Определението не подлежи на обжалване.