

Протокол

№

гр. София, 16.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 16.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **11866** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 09,47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призван, се представлява от адв. М. и адв. И., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Министър на земеделието, храните и горите, редовно призван, не изпраща представител.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

АДВ. М. - Да се даде ход на делото.

АДВ. И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо с вх. № 41490/26.11.2021 г. по описа на съда.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените в нея писмени доказателства. Представям списък на разноските. Моля да се приеме и приложената

административна преписка.

АДВ. И. – Представям списък на разноските и доказателства за извършването им. Моля да се приеме представената молба за внасяне на държавната такса.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА приложените в административната преписка, писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Моля да уважите жалбата като съобразите исканията, които са изложени в нея. Оплакването за незаконосъобразност на обжалвания списък, в частта, относно имот, посочен на ред № 242, съответно да обявите административния акт за нищожен. Моля да съобразите доводите, които сме изложили в жалбата. Считаю, че административният орган е превишил дебата на материалната си компетентност, поради което издаденият административен акт е нищожен. Представям съдебна практика по идентичен казус, за сведение на съда. Моля да ни бъде предоставен срок за представяне на писмени бележки.

АДВ. И. – Считаю, че издаденият административен акт е постановен от некомпетентен орган. Видно от данните в административната преписка, същият не е издаден от министъра, а волеизявлението е издадено от лице, което е посочено за министър. Не е ясно кое това лице и в какво качество подписва, което е основание за неуважаване на иска. Моля да ни присъдите направените по делото разноси, съгласно списък, който представих.

СЪДЪТ ДАВА възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, да представи писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: