

Протокол

№

гр. София, 01.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 01.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **7667** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДЖИ ТИ КАРИ“ ЕООД, представлявано от управителя си М. Т. К. – редовно уведомен чрез адв. С. И., не се явява. За него се явява АДВ. С. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) – редовно и своевременно уведомен, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се представлява.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото. Водим допуснатите ни двама свидетели.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на допуснатите до разпит свидетели по представени лични карти:

Т. И. К., ЕГН: [ЕГН], българин, български гражданин, висше образование, неосъждан, бивш едноличен собственик и управител на дружеството-жалбоподател, понастоящем работи в „Технолифт България“ ООД.

Н. Д. Х., ЕГН: [ЕГН], българин, български гражданин, висше образование, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетелите отговорността по чл. 290, ал. 1 НК.

СВИДЕТЕЛИТЕ (поотделно): Разбрахме това, което ни разясни съда. Ще говорим истината.

СЪДЪТ ИЗВЕДЕ от залата свидетеля Х. до провеждането на неговия разпит.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля К..

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. И. свидетелят К. отговори така: Аз основах фирма „Джи Ти Кари“. Идеята беше да кандидатстваме по програма на Фонд „Земеделие“ за развитие на селските райони в област Смолян и по-конкретно в местна инициативна група (МИГ) Ч., която отпуска средства и разглежда проекти за финансиране по европейски програми. След като намерихме съответните хора, с които да се свържем и да кандидатстваме, написахме проекта и кандидатствахме. Бяхме одобрени от Фонд „Земеделие“ за финансиране по програмата, съответно също по бизнес-плана, който тогава се надявахме да изпълним и ни беше в нашите мисли, но се появиха пречки извън нас, в смисъл, че се появи нелоялна конкуренция на пазара, от гледна точка дейността на фирмата, която беше предвидена като изпълнение в бизнес-плана за развеждане на туристи в района на Р. и показване на съответни забележителности с извършване на транспорт от точка А до точка Б. По онова време, когато започвахме, нямаше такава предлагана услуга, но в един момент се появиха много такива нелоялни колеги, които започнаха да извършват нерегламентирани дейности и съответно нашите приходи от дейността започнаха да спадат много, за което се опитах да направя така че да популяризирам още повече дейността на фирмата и това, което извършва. Бяха напечатани рекламни брошури, флаери и лично аз ги раздадох на почти всички хотели в Пампорово, Широка лъка, Смолян, за да популяризирам дейността, да се опитаме да направим това, което сме заложили в бизнес-плана, но поради обективни причини и икономическата обстановка, показателите ни бяха не много добри, а и впоследствие съпругата ми се заболя и се наложи да обърна внимание на семейството и на здравето ѝ и трябваше да остане на малко по-заден план дейността на фирмата, въпреки че се опитвах да работя и по 12 часа на ден, но това са резултатите, които се получиха.

АДВ. И.: Нямам повече въпроси.

Съдът приключи разпита на свидетеля и освободи същия от съдебната зала.

В залата се въведе свидетелят Х..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля Х..

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. И. свидетелят Х. отговори така: Познавам фирма „Джи Ти Кари“ от самото основаване. Знам за сключения договор с Фонд „Земеделие“.

Дружеството го познавам, защото аз съм счетоводителя на това дружество от самото му създаване до момента. Знам с договора с ДФЗ. Знам почти всички усилия, които бяха направени във времето за постигането на тези резултати от въпросния договор.

В началото нещата потръгнаха до момента, в който в С. регион не се разбира от нелоялни конкуренти на фирмата, че се предлага такава услуга. Това се разбира, защото те раздадоха флаери и реклами по хотелите в околността, с цел хотелите да предлагат тази услуга на гостите си и те да я изпълняват, но вероятно от там е изтекла някаква информация, появили се нелоялни конкуренти – частни лица с бусове, които нерегламентирано извършваха тази дейност. Впоследствие се опитаха да сключат договори и с тур-оператори, които да предлагат тази услуга, която извършват те, съгласно договора с ДФЗ. Бяха направени тези договори, имаше такива допълнения по тези договори, но с времето най-вече нелоялната конкуренция в региона, както и впоследствие съпругата на тогавашния управител заболя тежко и просто той трябваше да бъде повечето време при нея, и борбата продължи доста време със съпругата му, и може би това е едно от нещата, което оказало влияние върху дейността на цялата фирма и изпълнението на този договор. Направиха всичко възможно, каквото успяха, имаше огромно желание това да се случи, защото той (бившият управител) е родом от този край, познава целия регион, знае много неща за него, но нещата не се получиха много добре, за съжаление.

АДВ. И.: Нямам повече въпроси.

Съдът приключи разпита на свидетеля и освободи същия от съдебната зала.

АДВ. И.: Представям списък с разноските, ведно с договор и пълномощно. Поддържам си искането към настоящото дело да се приложи и адм. дело № 9606/2020 г. на АССГ.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът не е изяснен от фактическа страна.

Следва да бъде изискано и приложено към настоящото производство адм. дело № 9606/2020 г., по описа на АССГ.

ИЗИСКВА за ПРИЛАГАНЕ адм. дело № 9606/2020 г., по описа на АССГ.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.02.2024 г., от 10:10 часа, за когато жалбоподателят е уведомен, а ответникът и СГП уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ИЗИСКА адм. дело № 9606/2020 г., по описа на АССГ., за прилагане по настоящото производство.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: