

Протокол

№

гр. София, 25.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 25.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **5589** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,09 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ - С. П. С.- редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Т., редовно упълномощен от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно уведомен, представлява се от юрк. И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото ,л. 13.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор С..

Вещо лице – В. Т. Н., редовно явява се лично.

Съдът освободи вещото лице от залата, с оглед постъпила молба, в която се заявява, че следва са се спазва редът, който е въз основа на точка 3 на заповед, след писмено уведомление на директора на МИ – МВР, да участва съответния специалист.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.
ДОКЛАДВА писмо от 28.02.2024 г. от СДВР 09 РУ, с представени писмени документи.

Адв. Т. - Не съм запознат.

Съдът предостави възможност на процесуалния представител на ищеца да се запознае с представените писмени документи.

Юрк. И. – Не възразява да се приемат представените писмени доказателства.

Прокурорът – Да се приемат писмените документи.

Адв. Т. – Не възразявам да се приемат писмените документи.

Съдът, намира същите за относими към предмета на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото писмените документи представени с писмо от 28.02.2024 г. от СДВР 09 РУ.

С оглед писмото от 18.04.20254 г. от МВР – Ми съдът, намира че следва да освободи вещото лице В. Т. Н. по допуснатата СМЕ в с.з от 01.02.2024 г.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Ю. Г. Й. , хирург, тел 0888 354 349.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за изготвяне на заключението.

УКАЗВА на вещото лице, че заключението следва да бъде на разположение на страните 7 – дни преди датата на с.з.

Адв. Т. - Представям молба с писмени доказателства от СРС, с копие за страните, по опис.

Юрк. И. - Не възразявам да се приемат представените писмени документи, с изключение на представената СМЕ. Същата следва да се върне като неотнормима. Съставена е по друг предмет на наказателно производство. Пред настоящата инстанция има назначена СМЕ, която да послужи по делото.

Прокурорът - Да се приемат представените писмени документи.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на страните, намира за относими към предмета на делото представените писмени документи, дали с тях се установяват факти и обстоятелства, за които са ангажирани съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото представените писмени

документи в молба от днес на процесуалния представител на ищеца.

Адв. Т. – Правя уточнение, че в исковата молба е допусната техническа грешка при изписването на презимето на доверителя ми. Следва да се чете като С. П. С., вместо С. П. С..

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, предвид допусната експертиза, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.06 .2024 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: