

РЕШЕНИЕ

№ 22842

гр. София, 08.11.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 11.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Мариана Велева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разглежда дело номер **6900** по описа за **2024** година докладвано от съдия Пламен Горелски, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е касационно, проведено по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания.

С касационна жалба юрисконсулт - пълномощник на председателя на КОМИСИЯТА ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА оспорва РЕШЕНИЕ № 92/06.01.2024 г. на Софийския районен съд, НО, 17^{-ти} състав, постановено по НАХД № 13273/2023 г. С решението е отменено издаденото от касатора НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ № НП-82/05.09.2023 г., с което на Д. Д. Й. е наложен административно наказание „глоба”, в размер на 1 000 лв., на основание чл. 173, ал. 1 ЗПКОНПИ, за извършено нарушение по чл. 38, ал. 1, т. 1, вр. чл. 35, ал. 1, т. 2 с.з.

Касаторът, посредством юрисконсулт поддържа касационната жалба и заявява желание за юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът не е представляван в съдебното заседание, но е представил възражение срещу касационната жалба.

Прокурорът при Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, след анализ на приложените по делото доказателства, на доводите и възраженията на страните, съобразно чл. 218 АПК, приема за установено следното.

Касационната жалба е подадена в срока, определен в чл. 211, ал. 1 АПК от надлежна страна и е процесуално допустима.

Предвид разпоредбата на чл. 218, ал. 1 АПК Съдът е обвързан с посочените в жалбата пороци на решението, но за валидността, допустимостта и съответствието му с материалния закон следи служебно. Доводи за нищожност и недопустимост на обжалваното решение не са наведени от касационния жалбоподател и Съдът не открива при извършената служебна проверка наличието на такива основания, но приема, че решението следва да бъде отменено.

Касационната жалба е основателна, досежно твърдението че въззивният съд се е произнесъл с Решение № 92/06.01.2024 г. по НП, което е различно от оспореното.

Д. Д. Й. е оспорила с жалбата си до СРС Наказателно постановление № НП-82/05.09.2023 г., което е представено с административно-наказателната преписка. С Решение № 92/06.01.2024 г. въззивния съд обаче, е заявил още с първия абзац, че разглежда жалба против Наказателно постановление № НП-82/05.09.2022 г. С диспозитива на съдебното решение Съдът е отменил Наказателно постановление № НП-82/05.09.2022 г., което е различно от НП № 82/05.09.2023 г., макар и само по отношение на годината. Поради това въззивното решение подлежи на отмяна, а делото следва да бъде върнато на районния съд.

Водим от гореизложените мотиви и на основание чл. 222, ал. 2, т. 1, вр. чл. 221, ал. 2, предл. второ АПК, вр. чл. 63в ЗАНН, Административен съд София – град, V^{-ти} касационен състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение № 92/06.01.2024 г. на Софийския районен съд, НО, 17^{-ти} състав, по НАХД № 13273/2023 г.

ВРЪЩА делото на същия съд, за ново разглеждане от друг съдебен състав.

Касационното решение е окончателно и не подлежи на обжалване, и на протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: