

# РЕШЕНИЕ

№ 4925

гр. София, 14.05.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54  
състав**, в публично заседание на 05.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1288** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на КТБ АД - в несъстоятелност, срещу Решение №ПИ-10/23.01.24г. на Директор на ТД на НАП С., с което е отхвърлена жалбата срещу Разпореждане за присъединяване с изх. №С240022-105-0003477/09.01.24г. по изп.д. №521400000869/2014г. по описа на ТД на НАП. Инвокират се доводи за незаконосъобразност, поради което се иска отмяната на акта.

В с.з. жалбоподателя, чрез процесуален представител поддържа жалбата на основанията въведени в нея и желае постановяване на съдебен акт в този смисъл.

Ответникът, чрез процесуален представител оспорва жалбата.

СГП уведомени, не вземат становище по жалбата.

От фактическа страна.

В ТД на НАП С. е образувано изпълнително дело №521400000869/2014 г. срещу „Корпоративна търговска банка“ АД - в несъстоятелност, с БИК[ЕИК] за принудителното събиране на установени и изискуеми публични вземания в размер на главница 99 018 932.53 лв., лихва 32 188 217,78 лв., изчислена към дата 09.01.2024 г., нелихвоносно вземане - 70 860,00 лв. и разноски в размер на 0,00 лв.

На 22.04.2015 г. е постановено решение № 664 от 22.04.2015 г. по т. д. №7549/2014г. по описа на СГС за 2014 г., с което е открито производство по несъстоятелност по отношение на „Корпоративна търговска банка“ АД - в несъстоятелност с БИК:[ЕИК],

банката е обявена в несъстоятелност и са прекратени дейността ѝ и правомощията на нейните органи. Решението на съда е публикувано в търговския регистър по партидата на КТБ АД- в несъстоятелност.

На 25.05.2016 г. с решение №922/25.05.2016 г., постановено по т. д. №7549 по описа СГС за 2014г. е приет списък по чл. 66, ал. 7, т. 1 от ЗБН на приетите вземания, по които не са направени възражения. Решението е окончателно и е публикувано в търговския регистър по партидата на КТБ АД- н.

С писмо с вх. №10-00-6434/18.12.2023 г. по описа на ТД на НАП С. е представен Изпълнителен лист в полза на бюджета на съдебната власт издаден на 11.12.2023 г. по търг. дело №633/2020 г. по описа на СГС срещу КТБ АД - в н.

Предмет на настоящето производство е Разпореждане за присъединяване с изх. №С240022-105-0003477/09.01.2024 г. по ИД №52140000869/2014 г., издадено от Н. Н. - старши публичен изпълнител, с което на основание чл. 217, ап. 2 от ДОПК по ИД №52140000869/2014 г. е допуснато присъединяване на вискател Софийски Градски Съд за вземания в общ размер на 804 437,89 лв., произтичащи от изпълнителен лист от 11.12.2023 г. по търг. дело №633/2020 г. по описа на СГС, ТО-VI състав./ИД №52140000869/2014 г. е образувано срещу „Корпоративна търговска банка“ АД - в несъстоятелност с БИК[ЕИК] (КТБ АД-н.) за принудително събиране на публични вземания в особено голям размер.

Срещу това разпореждане е подадена жалба с вх. №53-04-26/15,01.2024 г. по регистъра на ТД на НАП С., подадена от името на „Корпоративна търговска банка“ АД- в несъстоятелност, с БИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица] деклариран електронен адрес: [електронна поща], чрез А. Н. Д. - синдик и К. Х. М. - синдик, двамата представляващи заедно банката. Административния орган се е произнесъл с Решение №ПИ-10/23.01.2024г., с което е оставил жалбата без уважение.

От правна страна.

Жалбата е подадена в срок, срещу подлежащ на обжалване акт, от надлежна страна, за която е налице и интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима. Разгледана по същество жалбата е основателна, по следните съображения:

По делото не е спорно, че „КТБ“ АД, е обявено в несъстоятелност с Решение No 664 /22.04.2015 г. по т. д. No 7549 / 2014 г. по описа на СГС. Не е спорно и че производството по несъстоятелност не е приключило.

Съгласно чл. 638, ал. 1 от ТЗ, с откриване на производството по несъстоятелност се спират изпълнителните производства срещу имуществото, включено в масата на несъстоятелността, с изключение на имуществата по чл. 193 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс. Разпоредбата на чл. 193, ал. 1 от ДОПК, определя, че имущество, върху което преди откриването на производство по несъстоятелност вече са наложени мерки за обезпечаване на публични вземания или срещу което е започнало принудително изпълнение за събиране на публични вземания, се реализира от публичния изпълнител при условията и по реда на този кодекс. В производството не се твърди и не са представени доказателства, за наличието на наложени обезпечителни мерки върху имущество на жалбоподателя, спрямо което да продължи изпълнителното производство и същото да се реализира от публичния изпълнител, а и изрично в решението на директора на ТД на НАП С., се

сочи, че по изпълнителното дело няма данни за наложени обезпечителни мерки, както и за предприети действия по принудително изпълнение.

Предвид изложеното и след като безспорно в хода на изпълнителното дело няма наложени обезпечителни мерки върху имущество, включено в масата на несъстоятелността на жалбоподателя, е следвало да се спре образуваното изпълнително производство. Извършеното присъединяване на вземания, след откриване на производството по несъстоятелност на „КТБ“ АД, в несъстоятелност, е в пряко противоречие с разпоредбите на Търговския закон, касаещи това производство. Разпоредбата на чл. 193 от ДОПК е в главата озаглавена „Конкуренция“, тъй като същата урежда реда за удовлетворяване при конкуренция на изпълнителното производство по ДОПК и общото изпълнение в производството по несъстоятелност на длъжника. Доколкото нормата изрично регламентира само в кои случаи се стига до изпълнение от страна на публичния изпълнител, същата не може да се тълкува разширително и в това производство да се присъединяват нови вземания, възникнали след датата на решението за откриване на производството по несъстоятелност, в каквото насока са доводите в жалбата, които съдът споделя. Съдът намира за неоснователни доводите, изложени от решаващия орган, че извършеното присъединяване не представлява същинско действие по изпълнение, тъй като в случая е без значение неговото естество. При открито производство по несъстоятелност, всички вземания, с изключение на имуществото по чл. 193 от ДОПК, следва да се реализират в рамките на това универсално изпълнение. В този смисъл е и разпоредбата на чл. 164, ал.1 от ДОПК, съгласно която публичните вземания могат да се събират и чрез участие в производство или чрез присъединяване към открито производство по несъстоятелност на длъжника.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав на Административен съд София-град приема, че обжалвания акт е незаконосъобразен, поради което същия следва да бъде отменен, поради противоречие с материалноправни разпоредби – отменително основание по чл. 146, т. 4 от АПК.

При този изход на спора, ответника следва да заплати на жалбоподателя сторените по делото разноски, каквито се претендират в размер на 50 лв. внесена държавна такса и 120 лв. юрисконсултско възнаграждение.

С тези мотиви, съдът

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на КТБ АД - в несъстоятелност - Решение №ПИ-10/23.01.24г. на Директор на ТД на НАП С., с което е отхвърлена жалбата срещу Разпореждане за присъединяване с изх. №С240022-105-0003477/09.01.24г. по изп.д. №521400000869/2014г. по описа на ТД на НАП.

ОСЪЖДА ТД на НАП С., да заплати на „КТБ“ АД, в несъстоятелност, направените по делото разноски в размер на 150 лева.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

СЪДИЯ: