

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14692

гр. София, 14.08.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в закрито заседание на 14.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разглежда дело номер **7295** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Производството е образувано по жалба на И. К. К., ЕГН: [ЕГН], със съдебен адрес: [населено място], [улица], чрез адв. С. Ж., срещу Ревизионен акт /РА/ № Р-22002223005159-091-001/13.03.2024 г., издаден от М. И. Д., орган възложил ревизията и М. Д. Н., ръководител на ревизията, в частта която не е отменена с Решение № 733/29.05.2024 г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите. С РА е ангажирана отговорността на И. К. К. по чл. 19, ал. 1 и 2 от ДОПК, в качеството ѝ на управител на „Трафик Броудбанд Комюникейшанс“ ЕООД за ДДС по ЗДДС за периодите от 01.12.2016 г. до 31.12.2016 г., от 01.02.2017 г. до 28.02.2017 г., от 01.04.2017 г. до 31.12.2017 г. и от 01.06.2019 г. до 31.03.2022 г.; задължения за данък върху доходите от трудови и приравнените на тях правоотношения по ЗДДФЛ за периодите от 01.06.2019 г. до 30.11.2021 г.; вноски за универсален пенсионен фонд за осигурители по КСО за периодите от 01.06.2019 г. до 30.11.2021 г.; задължителни осигурителни вноски за здравно осигуряване по ЗЗО-за осигурители по КСО за периодите от 01.06.2019 г. до 30.11.2021 г.; задължителни осигурителни вноски за държавно обществено осигуряване- за осигурители по КСО за периодите от 01.06.2019 г. до 30.11.2021 г.; корпоративен данък по ЗКПО за 2016 г., 2019 г. и 2020 г., м. 12.2020 г., м. 03.2021 г., м. 06.2021 г., м. 09.2021 г. и м. 03.2022 г. С жалбата са релевирани доводи, че издаденият РА, в частта, която не е отменена е нищожен, тъй като ревизията не е извършена от компетентен орган по приходите. При условията на алтернативност счита същия за незаконосъобразен, неправилен, постановен при съществено нарушение на материалноправните и процесуалноправните разпоредби. Подробни съображения в тази насока излага в

депозираната жалба. Претендира разноси по делото.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването. От административната преписка се установява, че Решение № 733/29.05.2024 г. е връчено на жалбоподателя на 13.06.2024 г. по електронен път, а жалбата е депозирана до съда чрез административния орган на 26.06.2024 г., в предвидения в чл. 156 от ДОПК 14-дневен преклузивен срок.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът следва да укаже на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при неговото издаване.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът следва да укаже на оспорващата, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпила благоприятни последици.

След преценка на обстоятелствата, касаещи редовността на жалбата, визириани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,
О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 13.11.2024г. от 14,50ч.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК, конституира страните, както следва:

1. Жалбоподател- И. К. К., ЕГН: [ЕГН], със съдебен адрес: [населено място], [улица], чрез адв. С. Ж.;

2. Ответник- Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите.

УКАЗВА на жалбоподателката, че носи доказателствена тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи всички елементи от фактическия състав на разпоредбата на чл.19, ал.1 и ал.2 ДОПК, който следва да докаже същите съгласно изискванията на чл. 170, ал. 1 АПК във вр. с § 2 ДР ДОПК, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително компетентността на органите, подписали ЗВР и издали оспорения ревизионен акт.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: