

Протокол

№

гр. София, 21.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 21.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **3575** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Л. В., редовно уведомен, не се явява, се представлява от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С.-ГРАД, редовно уведомен, се представлява от юриконсулт П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е отложено на етап съдебно дирене за представяне на доказателства от трети неучастващи лица по реда на чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК и депозиран по делото писмени молби.

ДОКЛАДВА, че съгласно даденото становище на лицето по връчване на съдебни книжа, както и служебно извършена справка в Търговския регистър по отношение на третото неучастващо лице [фирма] е установено, че същият не е променил или не е посочил промяна в седалището и адреса на управление, а именно [населено място], [улица], но съдебният служител по връчването е отбелязал, че при посещението на място се намира бивш ресторант „Дон Домат“, който е необитаем от години. Не е открит нито ресторант, нито седалище, нито управител, управление, офис на [фирма].

Адв. Й.: С оглед на констатациите и обективната невъзможност да бъде открито третото лице, оттеглям искането си по чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 АПК. Правя искане да ми бъде дадена последна възможност, в срок до следващото съдебно

заседание, да представя относими за периода и случая документи, които считаме, че ще имаме възможност да набавим от счетоводното дружество, обслужвало [фирма]. Юрисконсулт П.: Представям молба по чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК с искане да се снабдим с документи от трета неучастваща по делото страна Технически университет С..

Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ молба по чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК до трета участваща по делото страна Технически университет С. чрез Ректора, като ги задължава да представят исканите документи в срок до следващото съдебно заседание.

Адв. Й.: Моля да допуснете един свидетел при режим на довеждане, който да установи релевантни факти и обстоятелства за доверителя ми, а именно какво е работил и къде за процесния период.

Съдът счита за недопустимо искането за събиране на гласни доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя за събиране на гласни доказателства.

СЪДЪТ като констатира, че делото е отлагано до настоящия момент именно въз основа на доказателствени искания от жалбоподателя, но и въз основа на факта, че той носи и доказателствената тежест във връзка с оспорването,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в срок до следващото съдебно заседание, да представи относими доказателства във връзка с твърденията си и оспорването на административния акт.

В случай, че такива не бъдат представени, последствията, с оглед доказателствената тежест, ще се понесат именно от жалбоподателя като с цел процесуална икономия обявява следващото съдебно заседание за последно на етап съдебно дирене.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.01.2021 г. от 13:00 часа, за която дата и час страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: