

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4333

гр. София, 09.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 09.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **11086** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.203 и следващите от АПК вр. чл.1 ЗОДОВ.

Делото, след уточнението му с молба от 31.01.2025г., е образувано по обективно съединени иски от М. Г. - Д. с ЕГН [ЕГН] с адрес в [населено място], срещу Национален осигурителен институт за присъждане на обезщетение за вреди както следва:

- 1) в размер на 5 500лв. - частичен иск от 45 000 лв. за имуществени вреди, ведно с лихвата от датата на завеждане на исковата молба и
- 2) в размер на 4 500 лв. от общ иск 35 000 лв. за причинени неимуществени вреди ведно с лихвата от датата на завеждане на исковата молба.

С определение от дата 07.02.2024г. съдът е дал подробни указания на ищцата да уточни исковите, като в молбата от уточнението от 31.01.2025г. посочва, че исковата молба е насочена срещу НОИ, а не срещу НАП, касае се за бездействие на К. Т. – незаличаването от същия на подадени декларации образец 1 във връзка с прекратяване на правомощията на ищцата като ЧСИ и не е имала дейност като ЧСИ, бездействието посочва за периода от април 2023 до юли 2023г. , в резултат на бездействието от НАП търсели на ищцата задължения около 100 000 лв. за ДОО и ЗО по три трудови договора, които не дължи. Притесненията на ищцата произтичали от обстоятелството, че не може да се пенсионира поради тези задължения.

По делото са представени документи за държавна такса за всеки от исковите.

Претендираните вреди са на правно основание чл.1, от ЗОДОВ, за незаконосъобразно бездействие на административен орган да изпълни искане на ищцата да коригира т. 2 от Задължителни предписания № ЗД-1-21-01-389485/06.07.2023г., издадени от К. Т. - инспектор при ТП на НОИ С., в издадените Задължителни предписания № ЗД -1-21-01396738/20.07.2023г. не съдържали исканите корекции, които счита за законни. Направени са доказателствени искания, сред които и да бъде изискана

административната преписка. Представен е препис от исковата молба за връчване. Надлежен ответник по иска е Национален осигурителен институт, представляван от директора на ТП на НОИ - С., предвид, че служителят, от чието бездействие се претендират вредите, е служител в тази административна структура.

Правното основание на предявените искове е чл.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ), като редът за разглеждането му е по чл.203 и следващите от АПК.

Съдът на настоящия етап не намери нередовности на исковата молба и основания за недопустимост на производството, поради което следва да се пристъпи към размяната на книжа по реда на чл.131 от ГПК. С определение от 08.12.2023г. съдът е изпратил препис от исковата молба на директора на ТП на НОИ, който е представил и административната преписка. Съдът следва да изпрати на ответника само уточнението на иска, направено с молбата от 31.01.2025г. от страна на ищцата, да укаже на ответника правото му на отговор и последиците от неподаването му. Едновременно с това съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание.

С молбата от 31.01.2025г. е направено искане за "самоотвод" на състава на съда, на основание, че в предишни дела съдията е доказал на ищцата, че не може да има доверие в безпристрастието на съдията, не сочи конкретни дела. Настоящият състав намира искането за необосновано, като не е дал повод да счита пристрастност на съда, в това число в конкретни дела със страна ищцата. Не е налице основание по чл.22 ГПК съда да направи "самоотвод". Искането за отвод на състава на съда следва да бъде оставено без уважение.

Воден от горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищцата за "самоотвод" на състава на съда.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото на дата 28.04.2025г. от 11:30 часа, за която дата и час да се призват:

ищцата М. Г. - Д.

ответника Национален осигурителен институт

Прокуратурата чрез Софийска градска прокуратура.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от исковата молба и уточнението към нея - молба от дата 31.01.2025г. на ответника Национален осигурителен институт

УКАЗВА на ответника, че може да подаде писмен отговор в едномесечен срок, който следва да бъде подписан и да има следното задължително съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. наименованието и адреса на ответника, на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;

5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;

УКАЗВА на ответника, че в отговора е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага. Към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че ако в установения срок не подаде писмен отговор; не вземе становище; не направи възражения; не оспори истинността на представен с исковата молба документ или не упражни някое от следните права:

1. да предяви насрещен иск, ако той по рода си е подсъден на същия съд и има връзка с първоначалния иск или ако може да стане прихващане с него;
2. да поиска съдът да се произнесе в решението си и относно съществуването или несъществуването на едно оспорено правоотношение, от което зависи изцяло или отчасти изходът на делото;
3. да привлече трето лице, когато това лице има право да встъпи, за да помага, ще загуби възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на ищеца задълженията му по чл.40, ал.1 и чл.41 ал.1 от ГПК: Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на тези задължения всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

УПЪТВА страните да се споразумеят, вкл. и по чл.234 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, за което да уведомят Съда.

УВЕДОМЯВА страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора, с което ще спестят време, усилия и средства. При постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса съгласно чл.78, ал.9 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК.

След срока за отговор на ответника, делото да се докладва на съда за изготвяне на предварителен доклад по делото.

Преписи от определението да се връчат на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ