

# Протокол

№

гр. София, 18.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43  
състав**, в публично заседание на 18.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Цанкова**

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6349** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.16 часа се явиха:

ИЩЦАТА А. Б. Ч. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Държавен Фонд „Земеделие“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Н.-Г. – редовно призована се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 15.11.22 г., заключение по допуснатата СИЕ.

Пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

М. Р. Н.-Г. – 52 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Ч. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице – В материалите по делото е посочено, че годишния отпуск е 26 дни. Не съм изследвала тези 6 дни за 2017 г. Има неизползвани 17 дни. Заповедта е от 03.05.17 г., т.е. през 2017 г. ищцата е работила почти половин година. Има дата на възстановяване след като е установено, че уволнението е било незаконно.

Юрк. М. – Твърдя, че 6-те дни не се дължат за 2017 г. Смятам, че следва да се изчислят за 20 дни. По обезщетението по т. 3 считам, че е неправилно извършено изчислението, като смятам, че на ден се дължат по 57.09 лв.

Вещото лице - Обезщетението съм изчислила върху 20 работни дни. Месец юли е с 21 работни дни и се получават по 65.30 лв.

Юрк. М. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Прокурорът – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** заключението на СИЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 200 лв., за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

**СЪДЪТ** намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. Ч. - Моля да уважите иска, считам го за основателен и доказан. Поддържам доводите, посочени в исковата молба. Моля да имате предвид тълкувателно решение № 3/2005 г. на ВАС, според което началния момент на забавата е момента на влизане в сила на решението, с което акта е отменен. Европейският съд не е правил разлика между различните видове отпуски. Претендирам разноски, за които представям списък.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна. Исковата претенция не беше доказана по основание и размер. Моля да се произнесете по направеното възражение за изтекла погасителна давност по отношение на претенцията. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът – Искът е основателен.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**