

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27253

гр. София, 13.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в
закрито заседание на 13.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

като разгледа дело номер **840** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във вр. с чл. 1 и чл. 2в, ал. 1
от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на „ЕКОЕНЕРДЖИ СОЛАР“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от
управителя В. Ц., чрез Адвокатско дружество „Г., Т. и Ко.“, преупълномощило адв. П. от АК –
[населено място] и адв. Ц. от САК, с която са предявени обективно съединени осъдителни иски
с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ срещу Комисия за енергийно и водно регулиране
(КЕВР), представлявана от председателя П. М. за присъждане на сумата в общ размер от 410
528,56 лв. (с посочени отделни суми за шест периода), от които главници в размер на 377 270 лв.
и законни лихви в размер на 33 258,56 лв., представляващи обезщетение за претърпени в периода
01.01.2024 г.-30.06.2024 г. имуществени вреди – пропуснати ползи от незаконосъобразно
бездействие на КЕВР по чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ. Претендират се и законните лихви върху главниците
за периода от датата на подаване на исковата молба – 24.01.2025 г. до датата на окончателното
изплащане на обезщетенията за вреди, както и направените по делото разноски.

Бездействието на КЕВР се изразява в следното: съгласно чл. 21, ал. 1, т. 8б от ЗЕ, КЕВР определя
ежегодно в срок до 30 юни премии за електрическа енергия от ВИ, произведена от централи с
обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW. Съгласно разпоредбата на § 68,
ал. 3 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗИД ЗЕ (обн. – ДВ, бр. 9 от 2021 г.) КЕВР
определя на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ) премии,
като разлика между определената до влизането в сила на този закон преференциална цена,
съответно актуализираната преференциална цена на обекта, и определената за този период
прогнозна пазарна цена за електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници в
зависимост от първичния енергиен източник.

Твърди се, че „ЕКОЕНЕРДЖИ СОЛАР“ ЕООД притежава фотоволтаична електрическа централа
„ЕКОЕНЕРДЖИ С.“ с инсталирана мощност от 15 М., намираща се в [населено място],
местността „Коломановото“ (Ф. „ЕКОЕНЕРДЖИ С.“).

Изложено е, че има сключен дългосрочен договор за изкупуване на ел. енергия с

„НАЦИОНАЛНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА КОМПАНИЯ“ ЕАД с № 12ИЕ-3307028 от 12.10.2012 г. за срок от 20 (двадесет) години при преференциална цена в размер на 485,60 лв./МВтч, определена с Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на КЕВР. Договорът е прекратен на 01.01.2019 г. с влизане в сила на Договор за компенсиране с премии, сключен с Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, на основание § 34, ал. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, със срок до 20.06.2032 г.

Отразено, е че размерът на премията по договора се определя като разлика между определена до влизане в сила на ПЗР към ЗИД на ЗЕ преференциална цена – 485,60 лв./МВтч и прогнозната пазарна цена за електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници в зависимост от първичния енергиен източник (в случая слънчева енергия). За периода 01.07.2023 г. – 30.06.2024 г. определената от КЕВР премия, приложима за Ф. „ЕКОЕНЕРДЖИ С.“ е в размер на 235,33лв./МВтч.

За произведеното и продадено количество ищецът вече е извършил всички необходими за производството разходи (преки и непреки). Разликата между реализираните от ищеца приходи от премии, изплатени от ФСЕС и приходите, които би получил ищецът, ако КЕВР беше изпълнил законното си задължение да измени определените премии, представлява чиста пропусната полза за дружеството. Дружеството – ищец, без да извършва допълнителни разходи, би увеличило патримониума си със следните суми, които представляват обезщетение за причинени от бездействието на КЕВР вреди, предявени като отделни искове при условията на обективно кумулативно съединяване с настоящата искова молба:

Пропуснати ползи в размер на 28 124.04 лева, формирани като произведение на произведеното и продаденото от ищеца количество електрическа енергия по разликата между премията от 235. 33 лева/МВтч., без ДДС и премията, която е следвало, а не е определена от КЕВР в размер на 301. 90 лева / МВтч. за периода 01.01.2024 г. – 31.01.2024 г.

По този начин в исковата молба са формирани още 5 отделни искания: 43 961.28 лева; 56 711. 25 лева; 74 584. 02 лева; 73 885. 19 лева; 100 004. 22 лева. По направени изчисления в исковата молба ищецът е пропуснал да реализира ползи в размер общо на 377 270. 58 лева. Формирана е и претенция за лихви в общ размер на 33 258,56 лева.

Посочено е, че между бездействието на КЕВР да измени определената премия от една страна и пропуснатите ползи за ищеца от друга страна е налице пряка причинно – следствена връзка.

От ищеца е предявен евентуален иск на основание чл. 2в, ал. 1, т. 1, във вр. с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Посочена е като нарушена разпоредба на чл. 4, параграф 3 от Директива (ЕС) 2018 / 2001 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 г. за насърчаване на използването на енергия от възобновяеми източници. Схемите за подпомагане на ВЕИ трябва да бъдат конструирани така, че да стимулират максималното интегриране на електрическата енергия от възобновяеми източници в енергийния пазар. Подпомагането трябва да се предостави под формата на премии. КЕВР обаче не е осигурила корекция на премиите в отговор на изменените пазарни условия. Това е пряко нарушение на чл. 4, параграф 3 от Директивата и води до пропуснати ползи за производителите на ВЕИ, включително за ищеца „ЕКОСОЛАР ЕНЕРДЖИ“ ООД.

Уточнено е, че точният размер на причинените вреди ще бъде установен посредством използване на специални експертни знания, за което е формулирано и съответно доказателствено искане.

В писмения отговор, депозиран от председателя на КЕВР, са изложени съображения за недопустимост на претенцията за обезщетение, на основание чл. 2в, ал. 1, т. 1 вр. чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, с оглед на транспонираните разпоредби на Директива 2018/2001 на ЕП и на Съвета от 11.12.2018 г. за насърчаване използването на енергия от възобновяеми източници в националното законодателство – чл. 21, ал. 1, т. 8б и чл. 31б от Закона за енергетиката и липсата на твърдения в

исковата молба, че режимът на премии, както и възможността за преизчисляване на техния размер ежегодно и допълнително не постига целите, заложи в Директивата 2018/2001, на която се позовава ищецът.

По същество исковите претенции са оспорени и по основание и по размер. Твърди се, че нормите на чл. 4, § 3 и чл. 6, § 1 и § 2 от Директива 2018/2001 не предоставят права на частноправни субекти и не е налице достатъчно съществено нарушение на правото на ЕС, от което може да се претендира обезщетение за вреди. Оспорва се твърдението за проявено бездействие на КЕВР при изпълнение на задължението по чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ като в тази насока се поддържа, че Комисията е нормативно ограничена да се произнася по наличието или отсъствието на предпоставките за изменение на размера на премиите не по-често от веднъж на 6 месеца, в рамките на регулаторния период от 30.06. до 01.07. на следващата година.

С тези аргументи е оспорен и периодът, за който се претендира обезщетение за вреди. С позоваване на изменението в чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ (обн. ДВ, бр. 86/2023 г. в сила от 13.10.2023 г.) и приетото решение № Ц-15 от 30.06.2024 г. от КЕВР, с което е определен нов размер на премиите, се твърди, че единствено допустима е претенция за периода от 01.05.2024 г. до 30.06.2024 г. Изложени са подробни възражения и относно ползваната Методика в исковата молба при изчисляване на размера на вредите.

Направени са възражения за недопустимост на формулираните задачи 1 и 2 в искането за допускане на съдебно - икономическа експертиза. Не се възразява на приобщаването като доказателства на приложените писмени документи. Към писмения отговор не са представени доказателства и не са формулирани доказателствени искания. Направено е искане за предоставяне на възможност на ответника да направи такива след като ищецът изрази становище по възраженията и аргументите, изложени в писмения отговор.

Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявените искове, делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание като на страните се дадат указания относно разпределянето на доказателствената тежест.

Воден от горното, Административен съд – София – град, I отделение, 46-ти състав

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА ОТКРИТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ на 07.10.2025 г. – 14.20 часа, за която дата и час да се призват страните.

КОНСТИТУИРА, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК, страните в производството:

ИЩЕЦ – „ЕКОЕНЕРДЖИ СОЛАР“ ЕООД, представлявано от управителя В. Ц., със седалище и адрес на управление [населено място], р-н Т.,бул. България“ №81 Б, ет.4, офис 5, със съдебен адрес за получаване на призовки и съобщения – [населено място], 1000, [улица] – адв. Д. П., АК – Б. и адв. И. Ц., САК

ОТВЕТНИК – Комисия за енергийно и водно регулиране – [населено място], [улица] – 10

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура, като в призовката се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ.

ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО, както е направен в мотивите на настоящето определение.

УКАЗВА на ищеца, на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, че носи доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, изложени в исковата молба, от които черпи благоприятни правни последици като следва да установи, в съответствие с изложеното и в мотивите – незаконосъобразно фактическо бездействие на ответника, настъпили имуществени

вреди и техният размер, наличие на пряка причинна връзка между незаконосъобразното бездействие и имуществените вреди, а по отношение на заявената при условията на евентуалност искова претенция - допуснато от ответника достатъчно съществено нарушение на Съюзна правна норма, която му предоставя права; имуществените вреди, които твърди да са причинени в резултат на това съществено нарушение, размерът на претърпените имуществени вреди, наличие на пряка причинна връзка между допуснатото от ответника съществено нарушение на правото на ЕС и настъпилите вреди.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест да установи фактите и обстоятелствата, посочени в писмения отговор на исковата молба, на които основава възраженията си против предявените искове, както и фактическите основания, с които обосновава исканията си.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ищеца и на СГП препис от писмения отговор на исковата молба.

ДОПУСКА изслушването на съдебно-икономическа експертиза (СИЕ), която след като се запознае с доказателствата по делото и направи справки, където е необходимо, отговори на поставените в исковата молба т. V буква „А“ (л. 18 от делото) въпроси и на въпроси от писмения отговор на КЕВР (№ 1 и № 2)

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 1000 (хиляда) лева за ищеца и 200 (двеста) лева за ответника, вносими в 14 – дневен срок от получаване на препис от настоящото определение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. П., която да бъде уведомена след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Препис от отговора на ответника да се изпрати на ищеца.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: