

Протокол

№

гр. София, 28.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 28.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **851** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 11.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министърът на туризма – уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

Адв. Л. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили на 21.06.22 г. писмени документи от жалбоподателя.

Адв. Л. – Моля да приемете писмените документи.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молби от 21.06.22 г. писмени доказателства.

Адв. Л. - Нямаме доказателствени искания. Представям списък с разноски.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Л. – Моля да уважите жалбата и да присъдите направените разноси.
Изискванията на програмата са да има спад в оборота какъвто действително има. Този спад е следвало да бъде установен от административния орган, за което е трябвало да бъдат дадени указания, както и е изисквала програмата. Освен това източник на информация за счетоводни и данъчни обороти е трябвало да бъде НАП, а не НСИ. Информацията в НСИ винаги е била само със статистически цели. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: