

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1773

гр. София, 04.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в закрито заседание на 04.03.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

като разгледа дело номер **1694** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба на [фирма], ЕИК [ЕИК] чрез адв. П. Б. срещу Агенция Митници, за заплащане на сума общо в размер на 46 997,00 лева, лихва в размер на 8 341,00 лева, както и законната лихва от датата на завеждане на делото - 21.2.2022 г. до окончателното изплащане на сумите, представляваща обезщетение за:

- стойността на издетото гориво в размер на 12 885,00 лева, заедно с лихва в размер на 4 885,95 лева за периода от 29.5.2018 г. /датата на изземване/ до датата на завеждане на исковата молба - 21.2.2022 г.

- стойността на унищожените гуми в размер на 8 200,00 лева заедно с лихва в размер на 3 109,42 лева за периода от 29.5.2018 г. /датата на изземване/ до датата на завеждане на исковата молба - 21.2.2022 г.

- стойността на унищожените два броя акумулатори на цистерната в размер на 912,00 лева заедно с лихва в размер на 345,83 лева за периода от 29.5.2018 г. /датата на изземване/ до датата на завеждане на исковата молба - 21.2.2022 г.

- пропуснати ползи в размер на 25 000.00 лева, считано от датата на изземване на цистерната 21.2.2022 г. до момента на връщането ѝ – 26.6.2020 г., настъпили вследствие на Наказателно постановление № 614/2018/6.2.2019 г., издадено от зам.-директор на ТД Югозападна при Агенция „Митници“, отменено с влязло в сила на 14.2.2020 г. Решение № 166630 от 16.7.2019 г. по НАХД № 5051/2019 г. по описа на СРС, НО, 100 състав.

Претендират се и разноските по делото.

На основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ, като страна по делото следва да участва и СГП като ѝ се изпрати препис от молбата и приложенията към нея с право на писмен отговор и доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че исковата молба следва да се изпрати на ответника за становище, поради което на основание чл. 131 от ГПК следва да се укаже правото в едномесечен срок от получаване на съобщението да даде писмен отговор, в който може да направи възражения по делото.

Водим от горното, съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

ПРЕПИС от исковата молба и от молбата и от приложените доказателства ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на ответника.

УКАЗВА на ответника по делото в едномесечен срок от получаване на съобщението да даде писмен отговор със задължителното съдържание по чл. 131, ал. 2 и ал. 3 от ГПК - посочване на съда и номера на делото; името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник; становище по допустимостта или основателността на иска; становище по обстоятелствата, на които се основава иска; възражения срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават; подпис на лицето, което подава молбата.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечен срок от получаване на съобщението не подаде писмен отговор, не вземе становище, не направи възражение, не посочи доказателства, не представи писмените доказателства, изброени по-горе, или не упражни правата си по чл. 211, ал. 1, чл. 212 и чл. 219, ал. 1 от ГПК, той губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ преписи от жалбата и приложенията към нея на СГП с право на писмен отговор и доказателства в едномесечен срок по реда на чл. 131, ал. 2 и ал. 3 от ГПК.

СЛЕД ИЗТИЧАНЕ на едномесечния срок от получаване на съобщението от ответника делото да се докладва на съдия-докладчика.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Същото ДА СЕ ИЗПРАТИ на страните.

СЪДИЯ: