

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 27468

гр. София, 15.08.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в**  
закрито заседание на 15.08.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

като разгледа дело номер **929** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от АПК.

Образувано е по жалба на УМБАЛСМ „Н.И.Пирогов“ ЕАД, представлявано от д-р В. Д., срещу писмена покана за възстановяване на суми получени без правно основание № РД-25ПП-11/07.01.2025г. на управителя на НЗОК.

С определение от 11.04.2025г. е допуснато изслушване на заключение на СМЕ, с конкретно формулирани задачи в писмена молба, представена от жалбоподателя на 14.04.2025г.

С определение от 30.05.2025г. са допуснати и допълнителни въпроси за експертно изследване, на които да отговорят лекари със специалност „нефрология“, „ортопедия и травматология“ и „ендокринология“.

С разпореждане № 24983/22.07.2025г. съдът е указал на жалбоподателя да конкретизира въпросите, на които отговор да бъде даден от лекар със специалност „ортопедия и травматология“.

По делото е депозирана писмена молба на 30.07.2025г. от адв. М. Я., в която са поставени задачи към експертизата, чийто отговор е от компетентност на лекар със специалност „ортопедия и травматология“.

Съдът приема, че така поставените въпроси са относими и имат значение за изясняване на спора от неговата фактическа страна, поради което следва да бъдат допуснати отговори на същите.

Водим от гореизложеното, съдът на основание чл.197 от ГПК във вр. чл.144 АПК

**Р А З П О Р Е Д И :**

ДОПУСКА заключение на съдебно-медицинска експертиза, която да бъде изготвена от специалист в област „ортопедия и травматология“, който да отговори на следните въпроси:

1.Съответстват ли проведените диагностични и терапевтични дейности при пациента И. В., хоспитализиран по клинична пътека № 220.1 „Оперативни процедури в областта на раменния пояс и горния крайник с голям обем и сложност“ (ИЗ № 27907/25.06.2024 г. и ИЗ №

28582/30.06.2024г.), на утвърдените медицински стандарти и/или консенсусни протоколи за добра клинична практика към датата на лечението?

2.Какво е наложило втората хоспитализация /30.06.2024г.-03.07.2024г./ на пациента И. В. и съответно имало ли е медицински показатели за такава по ИЗ № 28582/30.06.2024г.? Проведена ли е била идентична оперативна процедура на тази по протокол № 773532/26.06.2024г. или се касае за ново, различно оперативно лечение, обективирано в протокол № 773627/01.07.2024г.?

3.По ИЗ № 9014/2024г. на пациента В. К. М. по КП № 192 „Оперативни интервенции при диабетно стъпало, без съдово-реконструктивни операции“ съответстват ли проведените диагностични и терапевтични действия на утвърдените медицински стандарти и/или консенсусни протоколи за добра клинична практика към датата на лечението, включително в периода 02.03.2024г.-05.03.2024г.

4. По ИЗ № 9014/2024г. на пациента В. К. М. назначавани ли са изследвания и какво лечение му е било проведено? Извършени ли са били необходимите медико-диагностични изследвания, процедури, прегледи и консултации? Колко прегледа са били извършени на лицето и имало ли е по две ежедневни визитации от лекуващия лекар/дежурен лекар за периода 28.02.2024г.-05.03.2024г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице доц.д-р Б. П. Б., д.м. с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] телефон: 0888/940353. Адрес по месторабота: [населено място], [улица], УМБАЛ „С.“, Блок 1, Началник на клиника по ендопротезиране и ортопедична травматология.

ДА СЕ УВЕДОМИ д-р Б. Б. за определянето му, като вещо лице по делото, което е необходимо да представи заключение в срок до 26.09.2025г. Към съобщението да се изпратят препис от настоящото разпореждане, писмената молба на жалбоподателя от дата 30.07.2025г., заедно с обжалваната писмена покана на управителя на НЗОК, като приложения за сведение.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните по делото на основание чл.138 АПК.

Съдия: