

Протокол

№

гр. София, 18.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 18.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **4526** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:41 часа, се явиха:
На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ю. Л. Д. - редовно призован, не се явява, не се представлява.
ДОКЛАДВА: Постъпила по имейл молба на жалбоподателя от 18.10.23г.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПО ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ В МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО, редовно призован, явява се гл. юрк. Т., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП, редовно призована, не се явява представител.

СЪДЪТ- По хода на делото?

ОТВЕТНИКЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.5/.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните със съдебен акт на л.30 , с насрочване на делото.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170 ал.2 от АПК, като следва да докаже наличие на фактически основания да му бъде издаден желанието от него административен акт.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА приложените към молбата на жалбоподателя от 18.10.23г съд.актове, като ще цени същите при произнасяне по същество. доказателства.

ЗАЧИТА на ответника доказателствените искания на жалбоподателя от молбата от 18.10.23г.

ОТВЕТНИКЪТ - По отношение на точка 1 - Политиката е публикувана и е публично достъпна на сайта на Министерството. По точка 2 - Заповед № 724/20г е административен акт и е публикувана на нашия сайт. Считаю, че точки 3 и 4 от доказателствените искания са неотнормими към предмета на спора и моля да не ги уважавате.

СЪДЪТ по така направените доказателствени искания на жалбоподателя

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателствените искания на жалбоподателя, направени в молба от 18.10.23г, по доводите на ответника.

Въпрос на СЪДА към ответника – Провеждано ли е производство пред КЗЛД за същото нарушение- във връзка с чл.39, ал.4 от ЗЗЛД?

ОТВЕТНИКЪТ – За същото нарушение, визирано в жалбата- няма производство пред КЗЛД. Има за други твърдени нарушения- за липсата на правно основание изначално здравните записи да се публикуват.

Въпрос на СЪДА към ответника - В обжалвания административен акт е изписано /л.17 от делото/ относно заявената корекция, че ще направите такава, направена ли е вече?

ОТВЕТНИКЪТ - Към настоящия момент нямаме обратна връзка от РЗИ - София да е била извършена такава корекция. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

ОТВЕТНИКЪТ - Оспорвам жалбата. Считам същата за неоснователна и недоказана. Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила обжалвания административен акт. Представям и моля да приемете писмената ми защита. Възразявам за прекомерност на направеното искане за възнаграждение. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмени бележки на ответника.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: