

Протокол

№

гр. София, 18.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в публично заседание на 18.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11076** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.15 часа се явиха:

ИЩЕЦ „Ависпал“ ООД - редовно уведомен, за него се явява адв.Т. З., с пълномощно по делото и адв.П. М. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Държавен фонд "Земеделие" – редовно уведомен, за него се явява адв.Й., с пълномощно по делото.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Вещо лице В. П. – редовно уведомена, явява се лично.

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв.З. – Поддържам исквата молба.

СЪДЪТ докладва отговор на ИМ от 18.12.2025 г., с който искът се оспорва изцяло.

Адв.Й. - Поддържам отговора на ИМ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото докладвания отговор на ИМ.

Страните - Не възразяваме по разпределената доказателствена тежест.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допуснатата ССЕ.

Снема самоличността на вещото лице:

В. Д. П. – 68 г., неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

Предупредена за наказателната отговорност.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам, като пояснявам експертизата в следния смисъл: В отговора на т.2 моля да вземете предвид, че при пазарни условия процесния бизнес план е изпълним. Не мога да кажа как Ковид пандемията би се отразила на изпълнението. Отговорите на задача № 4 са базирани на видени от мен в счетоводството на ищеца платежни документи. За всичко посочено в таблицата има платежни документи.

На въпроси на адв.М.: В таблицата при отговор № 1 от ССЕ съм посочила първа до пета година, които са с начало договора между ищеца и ответника.

На въпроси на адв.Й.: Посочвам като икономист задача 2, че договорът е изпълним при пазарни условия. Не мога да преценявам влиянието на пандемията. Плащанията по т.4 от експертизата са извършени в рамките на изпълнително дело, както съм посочила.

На въпроси на прокурора, вещото лице: По делото не се намират платежните документи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ССЕ.

Издаде се РКО за сумата 613.55 евро.

Прокурорът – Моля да задължите ищеца да представи по делото всички документи, по които е работило вещото лице и което вещо лице посочва, че документите не се намират по делото.

Адв.З. – Считам за необходимо, предвид изявлението на вещото лице, че се е запознало с документите. По делото има удостоверение за прекратяване на изпълнителното дело.

Адв.Й. – Присъединявам се към искането на Прокуратурата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ищеца, на основание чл.190 ал.1 от ГПК, да представи в следващо ОСЗ поисканите от Прокуратурата документи, като му указва, че при неизпълнение, ще се приложи разпоредбата на чл. 190 ал. 2 от ГПК.

Адв.Й. – Моля да изискате от Първа инвестиционна банка АД информация за титуляра на сметката с № [банкова сметка] и на кой клиент е открита?

Адв.З. – Не се противопоставям.

Прокурорът – Не се противопоставям.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА на основание чл. 192 ал. 1 от ГПК поисканата информация от посочената банка, като указва на банката, че при неизпълнение може да се приложи разпоредбата на чл. 192 ал. 3 от ГПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 01.04.2026 г. от 15.00 ч, за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: