

Протокол

№

гр. София, 10.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 10.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **4137** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ УМБАЛ [фирма] – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от ЮРК. В., с пълномощно на л. 161 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ управителят на Национална здравноосигурителна каса /НЗОК/ – редовно и своевременно призован, представлява се от ЮРК. Т., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба, с приложения към нея писмени доказателства, без направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА и административната преписка.

ЮРК. В.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете като доказателства 1 бр. фактура, 1 бр. банково извлечение и протокол за неоснователно получени суми. От тези доказателства е видно, че СЗОК, преди да приключи делото, е удържала санкцията, която е предмет на спора.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административна преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. По отношение на днес представените доказателства – сега разбирам, че сумите са удържани. Нямам

представа, предполагам, че от страна на СЗОК е допусната грешка, тъй като аз се явявам от името на НЗОК и трябва да бъде извършена допълнителна справка, за да се изясни дали наистина са удържани тези суми и каква е била причината, тъй като аз не мога да кажа. От тези документи не става ясно точно какво е било удържано.

ЮРК. В.: Фактурата е за извършената, отчетена и фактурирана дейност на лечебното заведение за м. май. Стойността на фактурата е 1 535 289,60 лв. Преводът, който получава болницата, видно от извлечението по банкова сметка е 1 534 789,60 лв., т.е. 500 лв. по-малко. Разликата от 200 лв., по настоящото дело е тук. Освен тази разлика от 200 лв. е и една амбулаторна процедура, по друго дело, в размер на 300 лв., която е посочена в протокола, който съм представил и е отразена на предпоследната страница, отгоре. И с този сбор от 500 лв. е направен дисконта на сумата, която е платена към м. май 2020 г.

ЮРК. Т.: По така направените сметки не става ясно какво точно е удържано.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства и ПРИЛАГА същите към делото.

С оглед изявленията на страните, че няма да сочат други доказателства и като намери спора за изяснен от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В.: Моля съдът да постанови решение, с което да отмени издадената Заповед за налагане на санкции № РД-253С-33/2020 г. на управителя на НЗОК.

ЮРК. Т.: Моля да потвърдите заповедта за санкция, издадена от управителя на НЗОК, тъй като лечебното заведение, с подадената жалба потвърждава констатациите на длъжностните лица от НЗОК, че ЗОЛ Ж. е заплатил девет флакона Р., за които няма доказателства, че са отпуснати от болничната аптека на лечебното заведение. В конкретния случай следва да се има предвид, че в цената на клиничната пътека е разчетено лечението с имуноглобулин, а НЗОК осигурява лечението на пациентите в алгоритъма на съответната клинична пътека, с посочения му медикамент и заплаща приложението му в рамките на договорената цена на клиничната пътека. Недопустимо е да се иска плащане и дори доплащане от ЗОЛ по време на хоспитализацията. Съгласно разпоредбата на чл. 377, ал. 1, т. 1, буква „б“ от НРД за медицински дейности от 2018 г., НЗОК закупува договорената и извършената дейност от изпълнителите на болнична медицинска помощ от обхвата на пакета на здравни дейности от бюджета на НЗОК, съгласно Наредбата по чл. 45, ал. 2 от ЗЗО, както следва: за дейностите по клинични пътеки, които включват медицински дейности по КП, в стойността на които се включват необходимите за дейността лекарствени продукти, предоставени на пациента по време на неговата хоспитализация. От това следва, че лечебното заведение е било длъжно да предостави на ЗОЛ Ж. Р., а не да му иска плащане и доплащане за деветте флакона. Предвид изложеното моля да потвърдите заповедта за санкции, издадена от управителя на НЗОК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: