

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1822

гр. София, 17.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 17.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разглежда дело номер **12856** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203-чл.207 от АПК.

Предявен е осъдителен иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на А. К. М. срещу Столична община, с която е предявен осъдителен иск за заплащане на сумата от 155.00 /сто петдесет и пет/ лева, заедно със законната лихва, считано от 14.11.2023г. до окончателното изплащане.

В обстоятелствената част на исковата молба вх. № 324408/14.11.2023г. А. К. М. твърди, че срещу нея е било издадено НП № 267236/25.03.2016г., с което ѝ е наложена глоба в размер на 100.00 /сто/ лева. Преди това наказателно постановление да влезе в сила, Столична община е пристъпила към принудително изпълнение, като е било образувано изп. дело № 20198490401376 по описа на ЧСИ А. П.. На 19.02.2020г. по сметката на ЧСИ са били преведени сумите от 100.00 /сто/ лева-главница и 155.00 лева- разноски по изпълнението. Ищцата излага, че е обжалвала издаденото НП, като с влязло в сила решение № 20027595/05.04.2022г. по нахд № 2577/2020г. на СРС, НО, 16 състав, това наказателно постановление е било отменено.

Навежда се довод, че действията на Столична община по пристъпване към принудително изпълнение преди влизане в сила на НП, осъществява фактическия състав на неправомерно увреждане за сумата от 155.00 /сто петдесет и пет/ лева, която е била платена, като разноски по изп. дело № 20198490401376 по описа на ЧСИ А. П..

Подадената искова молба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл. 128 и чл.129 от ГПК.

С разпореждане № 39064/14.03.2024г. на СРС по гр. дело № 62464/2023г. е изпратен препис от исковата молба на ответника, като му е предоставил възможност да депозираща писмен отговор по чл.131 ГПК.

На 18.04.2024г. по делото е представен писмен отговор от Столична община, с който се оспорва изцяло предявения иск.

Ето защо, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора в открито заседание, което ще се проведе на 21.03.2025г. от 09.00 часа.

КОНСТИТУИРА страните в процеса:

1.Ищец:

А. К. М.

от [населено място], [улица],

съдебен адрес: [населено място], [улица], чрез адв. А. М. К., тел: 0888/431.

2.Ответник:

Столична община

с адрес: [населено място], [улица].

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплати обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени от него имуществени вреди от незаконосъобразни административни действия, причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на действията и вредата.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи фактическите си твърдения, описани в отговора на исковата молба.

ПРЕПИС от писмения отговор на ответника от 18.04.2024г. да се връчи на ищеца, който може да изрази становище в хода на съдебното заседание.

ДА СЕ ИЗИСКАТ и приложат по настоящото дело, заверени преписи от всички писмени доказателства, които се съдържат в изп. дело № 20198490401376 по описа на ЧСИ № 849 А. С. П. с адрес: [населено място], [улица], ет.1, които да бъдат предоставени в седмодневен срок от получаване на уведомлението.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: