

Протокол

№

гр. София, 13.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 13.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4997** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С Б Е С Е А И. БВ - редовно призован, представлява се от адв.С., с пълномощно по делото, преупълномощен от адв. Т..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано във връзка с Решение № 6293 от 28.05.2020 г., постановено от Върховния административен съд по адм. дело № 293/2020 г., с което е отменено Решение № 7231 от 22.11.2019 г. на АССГ по адм.дело № 9073/2019 г., и делото е върнато за ново разглеждане жалбата на "С Б Е-С Е А И." Б.В. със служебен номер [ЕГН], подадена чрез адв.Д., срещу АПВ № П-22221018213707-004-01/29.03.2019 г., издаден от орган по приходите при ТД на

НАП-гр.С., потвърден с Решение № 1066/20.06.2019 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП.

Адв. С.: Поддържам жалбата. По указания на Съда представям и моля да приемете следните писмени доказателства:

1. Документация за трансферно ценообразуване на Групата С. за 2017 г., съдържаща информация за корпоративната структура на Групата С., дейността на Групата и рисковете от тази дейност, правата и обектите на интелектуална собственост, разпределението на функциите в Групата С.;

2. Извлечение от Търговски регистър при нидерландската Търговска камара от дата 11.08.2020 г., удостоверяващо съществуването и представителството на „С. - С. И." Б.В.

Тъй като горепосочените документи са изготвени на чужд език и са в значителен обем, и доколкото представляването от мен дружество „С.-С. И." Б.В. е чуждестранно лице, поради което беше необходимо допълнително техническо време документите да бъдат изпратени от чужбина, моля да ми бъде предоставен срок за представяне на надлежен превод на български език на документите. Смятам, че по делото има достатъчно доказателства и не е необходимо да се изслушва експертиза.

Юрк.В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, както и представените доказателства. По разпореждане на Съда представям подписан екземпляр от обжалвания АПВ с електронен подпис. Моля да изразя становище по днес представените доказателства от жалбоподателя след представянето им на български език. Считам, че спорът е правен. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 24571/ 06.08.2019 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА писмените доказателства по адм.дело 9073/2019 г. по описа на АССГ, както и по адм.дело 293/2020 г. по описа на ВАС.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да направи превод на представените днес писмени доказателства на чужд език и да ги представи в 14 дневен срок от днес.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ, по която вещото лице след запознаване с доказателствата по делото, да отговори на поставените въпроси:

1. Жалбоподателят явява ли се местно лице на другата държава по смисъла на С. с Х..
2. Жалбоподателят реализирал ли е доход от източник в РБългария.
3. Жалбоподателят притежава ли място на стопанска дейност или определена база на територията на РБългария, с които съответният доход е действително свързан.
4. Жалбоподателят отговаря ли на някои особени изисквания за прилагане на С. с Х. за признаване на обстоятелството, че е действителен притежател на дохода.
5. Каква е корпоративната структура на групата С. и какви са организационните и икономическите отношения на жалбоподателя със С. I. V. V. и със С. С..
6. Налице ли са поредица от сделки между лицата по т.5 и с какъв предмет; предметът на сделките запазва ли се непроменен между лицата по веригата (ако е налице такава).

7. Каква е основната дейност на С.-С. I. B.V., от какви приходоизточници се формират доходите му за проверявания период, къде и при какви условия се осъществяват продажбите на местни и чуждестранни пазари.

8. Накъде се били насочвани получените от жалбоподателя доходи и по какъв начин е ставало това.

9. Какви са икономическите измерения на клаузите на договора за сублиценз и предварително ценово споразумение с холандските власти, какви са авторските и лицензионни възнаграждения, дължими от С.-С. D. C.V.

10. Какъв е източникът на правата върху лицензираното съдържание; кой е следвало да понася рисковете от дейността, от която се реализира доходът; в кой момент и по какъв начин рисковете от продажба на лицензи са били прехвърляни от жалбоподателя на С.-С. D. C.V.

11. Съгласно сключените съглашения кой е имал право да се разпорежда с дохода и да преценява използването му.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по ССЧЕ П. Д. К., с адрес: [населено място], кв Д., тел.[ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 900 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд, от него в по-голям размер, от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.10.2020 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомяти в съдебно заседание.

Вещото лице да се призове след внесен депозит и направен превод на днес представените документи на чужд език.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: