

Протокол

№

гр. София, 29.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в публично заседание на 29.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **8317** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. П. Р. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично чрез видеоконферентна връзка от Затвора – [населено място] и се представлява в съдебната зала от адв. С. И. от САК.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на Затвора - [населено място] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 20.05.2026 г. от процесуалния представител на ответника, с която в изпълнение указанията на съда, дадени в предходно съдебно заседание, проведено на 18.05.2026 г., приложено представя в цялост докладна записка от 27.06.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпило по делото писмо на 20.05.2026 г. от ГДИН, с което прилагат изисканата от съда Заповед № Л-02-200/07.05.2025 г. на главния директор на ГДИН.

Доказателствата са представени в изпълнение на указанията на съда, дадени в предходно съдебно заседание.

АДВ. И.: Да се приемат представените писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р.: Не съм запознат за представената заповед от ГДИН.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на жалбоподателя за какво се отнася представената Заповед № Л-02-200/07.05.2025 г. на главния директор на ГДИН, а именно, че с нея се нарежда да се извърши щателно претърсване на територията на Затвора – [населено място].

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното писмено доказателство с молбата на процесуалния представител на ответника от 20.05.2026 г., в изпълнение на дадените указания в предходно съдебно заседание.

ПРИЕМА представеното писмено доказателство с писмото на ГДИН от 20.05.2026 г., в изпълнение на дадените указания в предходно съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Считам, че исковата претенция е основателна и доказана, поради което и най-вече поради събраните доказателства, от които е видно, че твърденията, наведени в първоначалната искова молба са доказани, моля да уважите иска. Моля също така да ни присъдите и направените разноски, като за целта прилагам молба и списък на разноските. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р.: Изцяло сме доказали, че иззетата вещ е моя. Същата е в списъка с разрешени вещи – адаптер – и същата ми е върната от съда. За другите вещи нямам представа. Те са на Затвора – [населено място] и също са отнети в полза на Фонд „Затворно дело“. Не е моя работа, но не може от себе си да изземват вещи, които принадлежат на тях. Желая да ми бъде върнат адаптерът, който ми беше иззет, а преди това върнат от съда. За другите нямам претенции. Не са мои. Техни са. Да се оправят.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и правя възразение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. И. /реплика/: Моля да не уважавате направеното възразение за прекомерност, тъй като ответната страна не формулира на какво се основава това възразение, тоест не представя доказателства, че тази прекомерност, за която се говори се основава на нещо реално. Тъй като е напълно формално направено въпросното възразение, моля то да не бъде уважено и да бъде съобразено, че оказаното адвокатско възнаграждение е в рамките на договореното между мен и жалбоподателя, каквото право всеки адвокат и неговият клиент имат. Тоест имат право да договорят възнаграждението помежду си. Не виждам в какво се състои прекомерността. Истината е друга, че ответната страна дежурно заявява прекомерност на разноските. Моля разноски да не бъдат присъждани на ответната страна, в случай на частично или цялостно отхвърляне на

жалбата, тъй като производството е свързано със ЗИНЗС, където не се предвижда присъждане на разноси, в случай на отхвърляне на иска, на ответника, било частично, било изцяло.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ ДО КРАЯ НА ДЕНЯ!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи писмени бележки по делото до 15:00 часа, в рамките на днешния ден.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от решението на началника на Затвора – [населено място] по факс в рамките на днешния ден, като

ЗАДЪЛЖАВА ответника, а именно началника на Затвора – [населено място], да връчи решението на жалбоподателя Н. П. Р., незабавно.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от решението и на процесуалния представител на жалбоподателя на посочените адрес и електронна поща в днес представената молба от същия.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: