

# РЕШЕНИЕ

№ 6988

гр. София, 22.11.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в публично заседание на 16.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **888** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорност на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба, уточнена с молба от 8.03.2022г подадена от Б. С. С. срещу Столична община за заплащане на сумата в размер на 66 лева претендирана като обезщетение за претърпени имуществени вреди в резултат на адм. акт ПАМ по чл. 171 т.5 от ЗДвП- преместване на паркирано пътно превозно средство без знанието на неговия собственик по отношение л. а. Пежо 206 с ДК [рег.номер на МПС] , приложена на 16.08.2021г. отменена с влязло в законна сила съдебно решение № 7121 от 30.11.2021 г. по адм д № 8658/ 2021г на АССГ 61 състав.

Твърди, че са налице всички предпоставки за ангажиране отговорността на Столична община, тъй като кметът на СО по арг. от чл. 167 и сл. от ЗДвП е определил служителите на Столичен инспекторат към СО да осъществяват контрол по спазване правилата за паркиране на МПС в обектите на зелената система на СО, като принудителното преместване на неправилно паркирани ППС се извършва по нареждане на служителите от Столичен инспекторат към СО. Претендира разноски.

Ответникът Столична община не е депозирал отговор.

Представителят на СГП дава заключение за основателност на иска.

Административен съд-София град, след като обсъди релевираните с исковата молба основания, доводите на страните, прецени събраните по делото

относими доказателства по реда на чл.235 от ГПК, вр.чл.144 от АПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

С влязло в законна сила съдебно решение № 7121 от 30.11.2021 г. по адм д № 8658/ 2021г на АССГ 61 състав е отменена принудителна административна мярка по чл. 171 т.5 от ЗДвП- преместване на паркирано пътно превозно средство без знанието на неговия собственик Б. С. по отношение л. а. Пежо 206 с ДК [рег.номер на МПС] , приложена на 16.08.2021г, разпоредена от старши инспектор в Столичен инспекторат към Столична община.

От представения с исковата молба фискален бон от 16.08.2021 г., издаден от Център за градска мобилност ЕАД, се установява, че е платена в брой сума в размер на 66 лева, представляваща общо такса за преместване /60лв./ и престой на паркинг /6лв./.

Предявеният иск е допустим като предявен от страна, която има правен интерес и срещу ответник, който е пасивно легитимиран по него - насочен е срещу Столична община – чл.205 АПК. Длъжностното лице, наложило заявената като основание на предявения иск ПАМ, е служител на Столичен инспекторат към Столична община. След като са въведени твърдения за причинена вреда на ищеца, която е в причинна връзка с отменена по съдебен ред ПАМ, е налице спор по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ за вреди от административна дейност, който е подсъден на административните съдилища. Предвид приложимия специален процесуален ред по реда на АПК- чл. 203 и сл., неприложими са разпоредбите на ГПК за постановяване неприсъствено решение.

В конкретната хипотеза, за да се ангажира отговорността по чл. 1 от ЗОДОВ следва да са налице кумулативно всички елементи от фактическия състав, а именно: претърпяна вреда – имуществена; незаконосъобразен акт на орган, респ. длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност; вредата да е настъпила в резултат на административна дейност, т. е. от незаконосъобразен акт на длъжностните лица при или по повод изпълнение на административна дейност; причинна връзка - пряка и непосредствена такава между незаконосъобразния акт с вредоносния резултат от административна дейност.

С оглед установеното от фактическа страна,безспорно се установи наличие на ПАМ, отменена като незаконосъобразна, имуществена вреда - неблагоприятно изменение в сферата на имуществени права на ищеца в заявения размер от 66 лева /посочената сума е заплатена от ищеца, в резултат на приложената ПАМ/; вредата е пряк и непосредствен резултат от налагането и изпълнението на незаконосъобразната ПАМ, която е отменена с влязло в сила съдебно решение. Незаконосъобразният административен акт е довел до недължими разходи за ищеца в размер на 66 лв. и претенцията за заплащане на обезщетение е доказана по основание и размер с представеното копие на фискален бон. Пряка и непосредствена връзка между постановения незаконосъобразен административен акт и настъпилите вреди е налице, когато увреденото лице не би претърпяло вреди, ако не бе издаден незаконосъобразния административен акт. Преки са вредите, които са типична, нормално настъпваща и необходима последица от вредоносния резултат. Плащането на сумата от 66 лв. е в пряка и непосредствена причинно-следствена връзка с принудителното преместване на МПС-то на ищеца, поради което и с отмяната на наложената ПАМ, заплащането на посочената сума е недължимо.

С оглед изложеното, разхода от 66 лв. който ищецът е направил вследствие

приложената ПАМ, отменена като незаконосъобразна подлежи на обезщетяване от ответника. Искът следва да бъде уважен до пълния претендиран размер, представляващ претърпяната от ищеца имуществена вреда.

Относно разноските:

При този изход на спора, своевременно заявеното искане на ищеца за присъждане на разноски следва да бъде уважено при съобразяване с чл.10, ал.3 ЗОДОВ, съгл. който ако искът бъде уважен изцяло или частично, съдът осъжда ответника да заплати разноските по производството, както и да заплати на ищеца внесената държавна такса. Съдът осъжда ответника да заплати на ищеца и възнаграждение за един адвокат или юрисконсулт, ако е имал такъв, съразмерно с уважената част от иска.

Доказаните разноски по делото са 10 лв заплатена държавна такса и 600 лв. заплатено адвокатско възнаграждение.

Предвид гореизложеното, съдът

#### РЕШИ:

ОСЪЖДА Столична община да заплати на Б. С. С., на основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, сума в размер на 66 (шестдесет и шест) лева, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, в резултат на незаконосъобразен административен акт - ПАМ, отменен с влязло в законна сила съдебно решение № 7121 от 30.11.2021 г. по адм д № 8658/ 2021г на АССГ 61 състав.

ОСЪЖДА, на основание чл.10, ал.3 от ЗОДОВ, Столична община да заплати на Б. С. С. сумата от 610 лв. разноски.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаване на съобщението от страните.

СЪДИЯ: