

Протокол

№

гр. София, 27.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 27.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **5640** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ИЩЦАТА – М. Й. Д. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. З., преупълномощена от адв. В., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, представлява се от юриск. И., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно призована, не се явява.

ПРОКУРОРЪТ: Да не се дава ход на делото, поради това, че не е изготвено заключението.

СТРАНИТЕ (поотделно): Моля да не се дава ход на делото, тъй като не е изготвено заключението от вещото лице.

СЪДЪТ намира, че не следва да дава ход на делото поради това, че не е изготвено заключението на вещото лице и

ОПРЕДЕЛИ:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Междувременно в залата се явява вещото лице А. А..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не мога да намеря пазарни аналози за 1954 г. и в тази връзка моля

задачата ми да бъде променена, като отпадне оценката за периода 25.10.1994 г. В Службата по вписвания не мога да намеря сделки за тези имоти.

Адв. З.: Може да се намери в интернет, вещите лица са правили справки.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тук случая е по-специфичен. В този период теренът попада с отреждане за зоопарк, т.е. той е без показатели на застрояване и това, което има от вестниците „Софийски имоти“ и други издания, като оферти, са много оскъдни данните за тези имоти и не мога да ги съпоставя. Отреждането от седемдесетте години.

Адв. З.: Моля това да се изложи в писмена молба, конкретно и точно какво се иска.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представям списък със сделки, които не можах да идентифицирам. Те са за следващия период - 1999 г. и бих искала чрез съда да бъдат представени по делото от Агенция по вписванията сделките.

Адв. З.: Това е целта на тази проверка. Това е работа на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз съм ходила многократно в Службата по вписванията и там ми дават много малко време, с което ми предоставят томовете. Това е извън приемно време с гражданите. В същото време съдиите правят вписвания и аз на едно ходене, реално мога да прелистя максимум два тома.

Адв. З.: Вещите лица са давали такива заключения по такива дела. Това е задачата на вещото лице да извърши проверка. Не може да се изисква от нас ние да предоставяме сделките на вещите лица.

Юриск. И.: Възраждам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Направила съм множество справки дистанционно, които са платени справки от Службата по вписванията, така че няма как да проверя изцяло всички списъци. Казвам, че тези просто не мога да ги идентифицирам и бих искала, ако е възможно съдът да ги изиска от Агенцията по вписванията.

Адв. З.: Това ви е задачата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: От мен искате стойности за четири периода назад за този имот. Аз имам дела и не мога да стоя ежедневно там.

Адв. З.: И аз имам дела. Нали затова съдът е определил хонорар, за да може да отделите от специалното си време и да извършите тези справки. Служебно ще изискате. Кой ще направи тази справка?

Юриск. И.: Ако си мислите, че служителят от Агенция по вписванията не може да направи тази справка, защо вещото лице трябва да ги върши тези неща. Аналозите се представят от страните, тъй като те имат интерес от доказване на своите интереси.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Имотът е специфичен като отреждане. Гледала съм множество сделки.

Адв. З.: Моля да се изложи писмено това, което се иска. До този момент не сме информирани за това, което излага вещото лице в днешното съдебно заседание. Ако не е във възможностите на вещото лице, предоставям на преценката на съда. Ако ние можехме да извършим справките, щяхме да го направим.

Юриск. И.: Считаю, че вещото лице е работило по делото. Ако считате, че са относими тази актове, не считам, че е длъжна за своя сметка да се снабдява с тях.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не мога да кажа дали са относими.

Юриск. И.: Вие сте направили една справка и сте преценили, че вероятно са били относими.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Нямам данни за имотите и не мога да ги идентифицирам. Аз трябва да се снабдя с актовете и на база подробното описание вътре, да видя дали бих могла

да ги ползвам за аналози.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се изиска от Агенция по вписванията посоченото от вещото лице.

Юриск. И.: Вещите лица работят по представените по делото доказателства и не са длъжни да ходят в Агенция по вписванията и да се снабдяват допълнително.

Адв. З.: Напротив, точно това е целта на заключението.

СЪДЪТ, като изслуша страните, приема представения списък на актове от Служба по вписванията, съставен от вещото лице и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ищеца в 7-дневен срок от днес да изрази становище по направеното от вещото лице искане.

ПРЕДОСТАВЯ копие от списъка на процесуалния представител на ищеца за изразяване на становище.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не мога да намеря сделки за 1994 г. Това е много стар период и няма как към настоящия момент да ви кажа, каква е цената. Търсила съм и не мога да намеря, но ако вие имате някакви сделки като информация, представете ги по делото и ще работя по тях.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.5.2025 година, от 15,00 часа, за която дата страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: