

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4930

гр. София, 09.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в закрито заседание на 09.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

като разгледа дело номер **1781** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК.

Делото е образувано по искова молба от Г. Е. Б. от [населено място], срещу СДВР, като се претендира обезщетение за причинени неимуществени вреди за периода от 18. 04. 2022 г. до 15. 02. 2023 г. в размер на 3000 лева, причинени му от отменената като незаконосъобразна заповед за задържане на лице № 2263з-1199 / 18. 04. 2022 г. на полицейски орган при 02 РУ-СДВР.

С Решение № 3236 / 16. 05. 2023 г. по настоящото дело, предявения иск е частично е уважен за сумата от 150 лв. и е отхвърлен за горницата до 3000 лв. Решението е връчено на 17. 05. 2023 г. на ищеца и на 29. 05. 2023 г. на ответника.

С молба от процесуалния представител на ищеца, депозирана на 25. 05. 2023 г., е поискано изменение на решението в частта му за разноските. Твърди се, че доколкото е предоставена безплатна правна помощ разноски следва да се присъдят на адвоката, а не на ищеца, поради което извършеното впоследствие прихващане не е между същите страни.

На основание чл. 248, ал. 2 от ГПК, съдът е изпратил копие от молбата до ответника, като в указания срок е постъпило становище за неоснователност на искането.

Съдът като взе предвид, че действително от представения по делото договор за правна защита и съдействие е видно, че е предоставена безплатна правна помощ, поради което разноски следва да се присъдят лично на адвоката, а не на ищеца. В същото време размера на тези разноски следва да си остане в същия размер, тъй като разноски се присъждат съобразно уважената / отхвърлена част от иска. Доколкото тези разноски са определени в размер на 30 лв., толкова следва да се присъдят и на адвокат С.. При това положение неправилно е извършено прихващане, тъй като вземанията не са насрещни.

С оглед гореизложеното, постановеното съдебно решение следва да се измени в частта за разноските, като си останат присъдените на ищеца разноски в размер на 10

лв. за държавна такса, ищеца следва да бъде осъден да заплати на ответника юрисконсултско възнаграждение в размер на 30 лв., а ответника да бъде осъден да заплати на адв. С. адвокатско възнаграждение в размер на 30 лв.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, във връзка с чл. 248, ал. 1 и ал. 3 от ГПК, Административен съд София-град, I отделение - 5 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ Решение № 3236 / 16. 05. 2023 г. по адм. д. № 1781 / 2023 г. по описа на Административен съд София-град, I отделение - 5 състав, В ЧАСТТА ЗА РАЗНОСКИТЕ, касаеща адвокатското и юрисконсултско възнаграждение, като ПОСТАНОВИ:

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи- гр. С., ул.“А. I“ № 5 да заплати на адв. М. В. С. с личен № [ЕГН] / 29. 03. 2011 г. от АК - Я., сумата от 30 /тридесет/ лева разноски по делото за адвокатско възнаграждение.

ОСЪЖДА Г. Е. Б. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] вх. „В“, ет. 7, ап. 79, ЕГН [ЕГН], да заплати на Столична дирекция на вътрешните работи- гр. С., ул.“А. I“ № 5, сумата от 30 /тридесет/ лева разноски по делото за юрисконсултско възнаграждение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба, пред Върховния административен съд, в седемдневен срок от съобщаването му.

Преписи от определението да се изпратят на страните по делото.

СЪДИЯ :