

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 01.08.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 01.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **3915** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 226 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е след решение № 3921 от 21.04.2022 г. на Върховния административен съд – Седмо отделение, постановено по административно дело № 12362/2021 г., с което е обезсилено решение № 6320 от 02.11.2021 г. по административно дело № 7746/2020 г. на Административен съд – София-град, и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда.

Образувано е по жалба на Министерството на здравеопазването срещу Решение № РД-02-36-1011/09.07.2020 г. на заместник-министъра и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ при Министерството на регионалното развитие и благоустройството, с което е наложена финансова корекция в размер на 5 % от допустимите разходи по Договор № РД-11-412/29.07.2014 г. с предмет "Доставка на високо технологичен линеен ускорител за нуждите на МБАЛ [фирма], по проект СРИП на МЗ“ с изпълнител [фирма], финансиран по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 г. с Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, Схема за БФП BG161PO001/1.1-08/2010 “Подкрепа за реконструкция, обновяване и оборудване на държавни лечебни и здравни заведения в градските агломерации“, с рег. № от ИСУН BG161PO001/1.1.08-021-C0001 с предмет „Изграждане на онкологичен и терапевтичен център „Света М.“ В.“.

Съдът след повторна проверка на документите, приобщени към административната преписка, констатира, че нарушенията, във връзка с които на жалбоподателя е наложена финансова корекция, засягат средствата, предоставени по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2007-2013 г. (виж Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по ОПРР 2007-2013 г. с рег. № от ИСУН BG161PO001-1.1-08-0021-C0001).

Наред с това, съдът съобразява, че като издател на обжалвания акта е посочена Д. Н., идентифицирана като заместник-министър и ръководител на УО на ОПРР (без

уточнение на оперативния период).

С разпореждането си от 06.06.2022 г. съдът е конституирал като ответник по делото ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ за следващия програмен период – 2014 – 2020 г., а видно от приложената Заповед № РД-02-36-1179/26.09.2018 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството, ръководителят на Управляващия орган на ОПРР 2007- 2013 г. и на ОПРР 2014-2020 г. са два различни административни органа, независимо от факта, че едно длъжностно лице е определено да изпълнява правомощията им.

Следва да се поясни, че съдебното производство е по реда на АПК (А.: чл. 27, ал. 1 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (Загл. изм. – ДВ, бр. 51 от 2022 г., в сила от 1.07.2022 г.)). Съгласно чл. 154, ал. 1 от кодекса съдът конституира страните служебно, а съобразно разпоредбата на чл. 153, ал. 1 АПК като ответна страна следва да се конституира органът, издател на акта – ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ - така както той е идентифициран в заключителната част на Решение № РД-02-36-1011/09.07.2020 г., а и по какъвто начин е назован навсякъде в съдържанието на решението.

При това положение, съобразно разпоредбата на чл. 170, ал. 3 АПК и по аргумент от чл. 9, ал. 3 и чл. 171, ал. 5 АПК, съдът е длъжен да укаже на ответника, че негова е доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в Решение № РД-02-36-1011 и изпълнението на законовите изисквания при издаването му - включително, валидността на акта, както и упражняването на властническото правомощие в рамките на давността по чл. 3, § 1 от Регламент (ЕО, Е.) № 2988/95 на Съвета от 18 декември 1995 година относно защитата на финансовите интереси на Европейските общности. Последното указание се налага с оглед изрично заявеното в жалбата на министерството възражение за изтекла погасителна давност, по което ответникът не е ангажирал становище в нито един момент от предходно проведеното пред Административен съд – София-град съдебно производство по административно дело № 7746/2020 г.

С оглед изложеното и на основание чл. 253 ГПК, вр. чл. 144 АПК и чл. 154, ал. 1, чл. 170, ал. 1 и чл. 171, ал. 5 АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 75-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като ответник по делото ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г.

КОНСТИТУИРА като ответник по делото ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“, който да се призове за насроченото на 19.09.2022 г. открито съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника, че негова е доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в Решение № РД-02-36-1011 и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително, валидността на акта, както и че властническото правомощие е упражнено от органа в рамките на давността по чл. 3, § 3 от Регламент (ЕО, Е.) № 2988/95 на Съвета от 18 декември 1995 година относно защитата на финансовите интереси на Европейските общности.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на всяка от страните до датата на съдебното заседание да представи доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на тезата си по прилагането на института на давността съгласно чл. 3, § 3 от Регламент (ЕО, Е.) № 2988/95 на Съвета от 18 декември 1995 година относно защитата на финансовите интереси на Европейските общности.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: